The Jew
and his Slavery

A study on the
History of Crookedness

by

H. Chr. H. Meyer



German People's Publishing House, Dr. G. Boepple,
Munich1921.

Contents

1. Emergence of the Medieval Proletariat.

The opposing divisions of the population as a whole are as such worthy of close examination in their essence, their regularity and their peculiar linking and crossing. After all, their effects are clearly evident not only in public life, in politics, in custom and law, science and art, but also in everyday life, in its complaints and its confused, discordant, restless multiplicity. Even on a superficial level, these divisions into rich and poor, high and low, priests — scholars — judges on the one hand and the laity on the other, etc., are clearly visible, and moral, economic and racial evaluations are also characteristic. Deeper distinctions are made on the basis of certain overall knowledge and the findings of experience as well as scientific research, such as that of the pure-race and mixed-race population as well as the racial contrasts and distinctions within a race, furthermore that of the ancestral population compared to the foreign people (host people = guest people), then that of the estates, occupational classes, the religious and political divisions with their multiple ramifications, which are in part explained by other divisions and are determined by them. Simultaneous phenomena, interconnections, and transitions are additional features and they too demand attention.

In the following, two divisions come into consideration, namely that which is divided into the propertied and propertyless (proletarian), then the further division into the value-creating and the parasitic society (parasitic as in nourishing and enriching itself from other people's self-enrichment).

The former division has been described by Prof. Riehl [Wilhelm Heinrich] in his "Naturgeschichte des Volkes" [*Natural History of the People*] as "positive" and "negative". This designation has the merit of brevity and great definiteness. The second division appears to us above all in the value-creating, ancestral German people compared to the parasitic Hebrew people and is at the same time connected with other divisions such as host and guest people, Germanic and Semitic race, etc. The first division is the "positive" division. This Hebrewism is also accompanied by other forms of parasitism, a phenomenon that can also be observed in other divisions.

Page 03

The propertyless part of society unites within itself all those down-trodden, derailed, excluded people who, incapable of working their way up again, face the possessing part of society as merely taking and consuming elements, and finally find their last sphere of activity in commercial crookedness as enemies of the possessing society. This constant downward slide is a tragedy without end, and the blame can be laid on both sides, but mainly on the owning part of society. Moral judgements and condemnations, however, bring little clarification. The big question mark demands an exhaustive answer. And this can only be obtained from an understanding of the laws of the formation of society and the history of the latter. Thus, it is not just a matter of enquiring after the causes of this situation. These do not lead to the origin of the problem and rarely lead us from the individual phenomenon to more general points of view. Only a knowledge of the natural regulation of society does this. For according to the same laws delineating how a form of life comes into being, so it is that this same form dissolves away again. Without these laws, neither becoming and changing nor passing away is conceivable and recognisable. But it is this conceivability and recognisability that is important.

Now how is it conceivable that the society with possessions should become the womb of the have-nots? Or, to put it more precisely: How could the German national community,

bound together in clans, closely united in the village and district community, strengthened by its self-created law, result in such a contradiction in every respect? The law of the preservation of species, a variation of the law of the preservation of strength, explains the uniformity and strict unity of primeval Germanic society, with its prevention of any splitting off and segregation of individual members of society and groups. One held onto whatever could be held onto. And this only failed in exceptional cases, in which, however, it usually came to permanent exclusion (As in the forest walk, i.e. banishment into the primeval forest). Even the fate of captivity in times of war did not create a hostile society. Just as slavery was still rooted in the propertied society (thus also the prisoner of war was sold as a slave), so also was there the serf among the Germanic tribes. The drive to preserve the species is still powerful. Slaves and bonded labourers are bound to the soil. Only the freedom of movement of the vagrants (the “travelling people”) made the formation of the criminal society possible in the Middle Ages. But where did these travelling people come from, who were given their own order and ties, their own sanctuaries and courts, and who were thus intended to become part of the propertied society in this way?

Page 04

This question is probably just as difficult to answer as another one asking at what time professional crooks can be said to of come into existence. And these two questions belong together.

First of all: In the wars of the early Middle Ages, especially those of the Carolingians, many Germanic nobles and common freemen became impoverished as a result of the oppressive military service. Numerous wars prevented an economic revival from taking place. These freemen were forced to arm themselves and to support themselves and their followers for at least the first three months of any conflict. Many of the free Germanic peoples were thus tempted to give up their free property (Allod) and become subservient to the new nobility of merit and the church. This nobility of merit, which emerged from the system of knighthood, most probably did not consist of pure Germanic peoples, but of very mixed folk elements. Thus, the free Germanic peoples, both noble and common, became feudatories and interest earners of this new nobility of merit and finally, in part, unfree. The old clan associations loosened. Poverty grew. The time-honoured German law fragmented into countless individual laws and Roman law began its triumphal march through Germany — not without encountering resistance. But despite such constant resistance, it remained victorious. The old agrarian economy often took a back seat to the commercial activity and trade of the cities. The power of loan capital showed its pernicious effects: alongside great wealth, oppressive poverty, the decay of Germanic customs, whose soul had been German law. The peasant, in particular, was so burdened with taxes and services that he was barely able to eke out a scant living. From the clans, from the nobility, from the clergy, from the bourgeoisie, organized according to the guilds, from the free peasants as well as from the bonded peasants, elements now left, which, increased by unemployed mercenaries, through foreign-born rabble, and thus formed the masses of the “travelling people”, the proletariat of the Middle Ages. It is easy to understand that little attention was paid to these things as they arose. In the face of this beggary, the commandment of the church was satisfied by almsgiving. There was no other welfare.

One must go far back into the early Middle Ages if one wants to understand the beginnings of this phenomenon. These poor, these propertyless and homeless roamers, who were multiplied by the countless declarations of dishonour by individuals and whole groups of people, were entrusted to the care of the Church.

Page 05

The gifts of the wealthy and rich to the Church for the benefit of the poor, which St. Ambrose had urgently recommended after the example of the apostles, but which meant nothing less than a reasonable social welfare for the purpose of the economic upliftment of these impoverished and mostly also morally depraved, were conspicuously favoured and promoted by the legislation, which was extremely favourable to the clergy. The Justinian Code (i.e. the book of laws of the Emperor Justinian) contains the most diverse designations of such favours for the Church and of pious endowments, from which anyone was supported who asked for them, whether he was worthy and needy or not. That is why the same Ambrose soon complained about the boundless and short-sighted generosity of the clergy and about the impudent impertinence of the vagabonds and beggars, who were in good health and able to work, who flocked to this free bounty to the detriment of those who really needed help. Instead of intervening in time and putting an end to the evil by settling the travelling people, Charlemagne's capitularies still urgently warned the rulers against all and any pressure on the poor free people, "in order not to let them completely degenerate and not to make robbers and malefactors out of them". And here — to anticipate this right away — the appearance of crooks acting under the mask of merchants is also mentioned for the first time (?). These traders were understood to be hawkers, pedlars and dispensers of ointments (quacks). Also noteworthy is the promotion of ecclesiastical penitence (false penance), which was already occurring at that time, and which has since been used by vagabonds as a cloak for crooked activities. That those peddlers were mostly (perhaps even always!) *Jews*, however, is evident from the fifth Frankish chapter of I. 806, where the bishops, abbots and abbesses were ordered to supervise the *ecclesiastical treasures* more carefully, lest unscrupulous and negligent guards should sell something of the precious stones or vessels; for the *Jewish* and other merchants were doing well by being able to buy whatever they liked from them. It is not difficult to guess how this buying actually took place, when one knows that the Jew, who since his role as a guest in the ancient land of the Pharaohs had shown a special passion for temple and other utensils of precious metal, since the introduction of Christianity had transferred this passion to ecclesiastical utensils and had therefore made himself suspect as a routine and professional church robber, as well as an instigator and receiver of stolen goods.

Page 06

Even today, among non-Jewish swindlers, there is a widespread belief that church robbery can only succeed if a Jew takes part in it, or if he has instigated and favoured it, and if he acts as a fence, a belief that the Jew, of course, needs to survive and has naturally contributed his share to. His suggestive abilities are well known.

This statement is made in advance in order to show how the proletariat of the traveling people, the propertyless (or rather "negative") society of the Middle Ages, stands in relation to Judaism, the actually parasitic element, the parasitic nomadism of the Semitic race, as the Hebrew never fails to be, neither did they mingle with the traveling folk, nor did they roam about with them and share their lives, but more correctly, they were made subservient to them, which is to be discussed further below. This results in a peculiar and continuous merging of the proletariat of the Middle Ages, of these traveling people, with the parasitic Jewish guest people.

2. Emergence of Commercial Crooks.

The “travellers” are not professional crooks in the police or criminal sense right from the start, at least not in the majority, but there are thieves, cheats, swindlers and conartists among them. They feign all kinds of hardships and illnesses to the compassionate, deceive the superstitious, incite the recklesslygreedy to give away money and goods thoughtlessly, and are in any case also opportunist thieves, as they are described in medieval writings, especially in the first manifestations of so-called crook literature, and thus in any case act as parasites on society. Once the Jew had the idea of making these people his servants, it was easy for him to do so. All he had to do was to get hold of the illegally acquired booty of these vagabonds by acting as a fence. It was bound to fall to him if he followed on the heels of the rabble, who had every reason to divest themselves of their booty as soon as possible, by means of which they could easily be convicted of their crimes at any time. These people had to become subservient to the Jews and to proceed entirely in accordance with his instructions, when he included them in his own organisation, thus incorporating them completely, granting them protection, security, and every encouragement and favour, if he instructed them to proceed according to plan in their undertakings, even taking part in them, and above all if he gave them, with the help of Hebrew, a *secret language* which enabled them to shroud their agreements and plans in the deepest secrecy.

Page 07

And even more: all those who had become rundown, who had lost their footing, who had become unstable, and for whom it had often become impossible to satisfy any religious needs, the possibility which now opened up to them of participating in the Jewish cult required them to lose all fear of Hebrewism, requiring them to come closer to it out of necessity, thus uniting them with it for better or for worse.

But this only gives us an indication. This propertyless society of vagabonds, which is in a hidden feud with the propertied society, still needs to be described and its development traced up to the present day. The propertied society must also be examined more closely, and it must be ascertained how its secret enemy, the propertyless society, in so far as it has become a society of professional crooks, has been able to *act in a planned manner since Judaism made use of it as an accomplice.* Finally, it is to be discussed how the Hebrew remains true to his parasitic urge by legal means, indeed how he has always understood and still understands how to combine or alternate legal and illegal means for his purposes, finally how it had to come about that the army of his assistants always received a new influx, yes, so that ultimately even the differences between the positive (legal) and negative (illegal) society could become so blurred that any previous manner of identification no longer applied, so that only an ethical evaluation yields any differences.

The drive to preserve the species, acting in accordance with the law, leads to the elimination of degenerates instead of preventing this degeneration if the strict clan ties and the basic social idea of German law, according to which the well-being of the community must always take precedence over the well-being of the individual applies, while this was self-evident in the maternal clan system, since the maternal home itself received all the food, which did not remain with the individual like the spoils of war. It is true that later, instead of the maternal clan, there was a purely paternal clan system and a kind of communal bond in the patriciate of the German cities of the Middle Ages as well as in the guilds and fraternities.

Page 08

But this bond was not as strong as that of the primeval clans and gradually loosened until it became ineffective. In contrast, the drive for personal enrichment (the accumulation and lending of interest-bearing money and its use as trading capital) soon outweighed the striving for the preservation of the species. Acquisition was only for the benefit of the individual family and often only for the benefit of the individual. The family member who is not docile and able to serve certain purposes appropriately, the one who degenerates, who is out of character, is perceived as an obstacle. His weakness of will no longer finds the same support as of old. At first he is placed outside the family. But soon the undependable individual is left without protection. He sinks and is abandoned. At first, a mercenary army might take him into its ranks. But the new foothold is not permanent, and in every mercenary army there is already so much crookedness that he soon hopelessly falls victim to being weak willed. The “travellers” take in the dismissed or the runaway. He no longer has a choice. But the first seed of this descent was sown within the propertied society itself, whose moral ties had loosened. Debauchery of all kinds, as exhibited by the propertied society of the Middle Ages, is a bad example for the next generation. The will to self-preservation, however, which dominates everyone in the propertied society, makes them hard, ruthless and cruel. The endeavour to preserve the outward appearance of respectability to the outside world adds to this. It was once a commandment of German law to give one’s relatives and neighbours every possible help in times of need without the intention of enriching oneself. Now, however, one shuts oneself off from the person in distress, the one seeking help, if the help does not offer the helper profitable advantages, and leaves him to his fate. Thus the degenerate nobleman or patrician, the impoverished burgher and peasant, even the clergyman expelled from the community of the clergy, ended, after a shorter or longer odyssey, in the company of those who were engaged in a secret struggle with the bourgeois order. He now uses the outward appearance of his rank as a mask to take parasitic revenge upon those of whom he was once a member. The society to which he now belongs is, however, in respect of its parasitism inflicted upon the value-creating body of the people, quite the same as the whole of Jewry, only with the difference that the Jew pursues this one and the same aim not only by unlawful but also by lawful means.

This brings us to the professional crook, who will be described in more detail in a moment: Among a so-called primitive people, such as the Eskimos, Australian negroes, etc., commercial crookedness is unthinkable.

Page 09

Here there can only be the casual thief, robber, or cheat. Professionalism, on the other hand, is in this respect only conceivable within civilisation. Here, however, professional crookedness grows, changes, refines itself, and proliferates along with the refinement of civilisation.

In the following we will see how this parallel development of thievery alongside society proceeds and when it has to look for new ways and means.

With civilisation, the image, the form that social parasitism takes, is forever shifting. It is not only the rampantly fraudulent Jew that is visible next to the professional crook. Both are soon joined by the ancestral folk even in the form of the rich businessman who becomes a financier. They are not completely alike, but in many ways they are alike. The non-Jewish, bourgeois parasite does not lack the zealous endeavour to equal his Jewish ideal, but he does lack the natural talent, practice and cunning. The only feeling which the greater successes of the Jews produce in him is envy. But he mostly keeps within the limits of the law, usually shrinks

from open fraud and does not take part in the Jewish gang, and would in any case probably knock here in vain. For it has always been ensured that the channels arising from the machinations described above, especially those of Jewish-controlled and regulated commercial racketeering, flow into the pockets of the Jewish gang.

On the other hand, there were and still are enough unlawful acts to perform within the circles of workers, citizens up to the highest strata, opportunistic thieves, swindlers, counterfeiters, etc., who only lack the characteristics of the professional commercial criminal and a secret connection with Judaism, which is why they fall more easily into the hands of those charged with enforcing criminal justice.

The medieval law on the spoils of war had an effect upon the mercenary armies that created a form of criminality that greatly increased the number of professional crooks and changed their practices, especially in the direction of violent attacks. The robbery performed by knights, the law of the fist of the late Middle Ages, does not belong here, since the motives behind the actions of the knights were not usually ones of pure greed, but rather an envy and hatred of the rich merchant lords of the cities. But some of these highwaymen can nonetheless be counted among the ordinary bushwhackers and roadside thieves. There is no doubt, however, that the squires who at some point became breadless and lost all ownership in all this robber baronry, for the most part found that the only way left for them to follow that they could see, was for them to become professional crooks themselves.

Page 10

That the higher circles, above all the aristocracy and the youth of the rich, have always been close to crookedness and have always been in contact with it, is evident from the gambling addiction and the sexual debauchery of these circles. So that even within this social stratum, apparently so far removed from the proletariat, there is a parasitism which, like Jewry and crookedness, ultimately turns against its own circles! Offering us a picture of self-destruction that could hardly be more obvious! This, too, is especially to be laid at the door of the high nobility, that they recruited for the mercenary armies everything that came forward and did not shrink from accepting any for this service as long as they possessed straight limbs. If, however, the whole of that part of society which recognises and is called upon to guard the legal order, itself supplies the multitudes engaging in continuous attacks directed against it by commercial crookedness, then it is clear that this attack must be of a kind that hardly ever fails to be effective. For this adversary knows every weak, unguarded spot of the very society to which he belongs. And it would not seem to require the Jewish operator to succeed, as individual figures in the history of crookedness clearly show. With the help of the already racially bound Jewish "Chessen" (those who know, those who are knowledgeable, those who are initiated), it is rather mainly the consolidation of the booty into *one* hand (Judah) that is made possible. But the fact that the whole of positive society (the bourgeois and upper echelons) have seldom clearly felt these connections, let alone clearly recognised their effect and lawfulness, is its undoing and should now lead to their complete disintegration and dissolution. For every value-creating activity is cancelled out in terms of its fruit-bearing efficacy in the formation of new possibilities of life for the labouring people by an opposite activity on the one hand of the all consuming, rampant loan capital, and on the other hand by the activity of commercial crookedness. It has hitherto been impossible to find a way out of this unfortunate entanglement, and it will remain so until the still mentally healthy German people recalls its primeval right to protect their values and, in clannish unityfind new ways of life which neither their own parasitic pests, nor the Jewish one can follow. For in German law there are no mechanisms which enable

the individual to enrich himself at the expense of the general public, in the way that is not only possible according to the Civil Code of Roman legal origin, but is self-evident.

Page 11

The spirit of Roman law has led German thinking and feeling astray, has confused and poisoned it, and has conjured up our present economic and social misery. But German legal consciousness has only been suppressed, not killed. It is now reviving, and a fine victory should put an end to all parasitism, especially Jewish parasitism.

It is remarkable above all that the Jew, as already indicated, not only carries on his parasitic activity in a legal manner, in accordance with all forms of lawfulness, i.e., with the means of the law in force and under its protection, openly with an impudent face, but furthermore his activity also rests upon that which is unlawful, being carried on in an illegal manner, and in the present this is even more so than ever. In doing so, however, he not only comes into external contact with the crooked proletariat, but he himself belongs to it, even constituting its actual strength, making its existence possible, and has, so to speak, given it exclusive entry into his racial community, and thus indirectly organised professional crookedness, which cannot of itself create a unifying organisation, but only individual gangs.

However, it is not only from the better circles that professional crookedness is now being renewed again and again. The runaway slave, the serf, the bondman, the servant — they all, for the most part, handed themselves over to the vagabonds, or rather, they were at the mercy of this way of life. But they too are descended from people who were once free. In any case, however, the influx from above was and is more dangerous, if only because a great deal of valuable knowledge and skill penetrates into the depths in this way, and a mass of knowledge in addition, which only family intercourse makes possible. And the Jew has certainly always welcomed this influx from above. But the Jew surpasses them all in dangerousness. For he belongs to every social class. He has been excluded from every class and profession with indescribable blindness, while he has remained and will always remain inwardly alien and hostile to every value-creating class, so that he can really only be counted among the negative, anti-peoples society.

The Jew’s activity within the limits of the law, the circumvention of which he has practised to the point of mastery, has already been described so often and in so much detail that it is unnecessary to add a word to all of it here.

Page 12

Suffice it to say that their principles and practices, as will be shown below, are essentially the same in both the legal and illegal way of proceeding. That and how they were able to take root in such a disastrous way in the body of the German people is a question the answer to which has also been attempted often enough. If the answer has perhaps not succeeded in every respect, this is probably due to the fact that too little emphasis was placed upon the unlawful nature of the activities taking place, in short, upon the inherent crookedness of the Jew. Thus it could of happened that the entire so-called literature on crookedness, which has to a large extent had a purely criminological and police-scientific content, and on which the following explanations are based, was mostly disregarded. This is now to be rectified.

---

3. The So-Called “Crook Literature”.

First, a few things about this rogue literature: It can be divided into two large parts, namely the actual rogue literature and the linguistic literature of Rotwelsch or Kachemer Loschen [incomprehensible language of beggars], i.e. the crook language, although both are usually treated together in one book. In the first respect, reference should be made to the Basel Council Mandate, whose first appearance can be placed in the first quarter of the 15th century, then to Sebastian Brant’s “Weltspiegel oder Narrenschiff” [*Mirror of the World* or *Ship of Fools*] in 1494 and the sermons of Johann Geiler von Kaisersberg. Then there is the “Liber Vagatorum” (*The Book of Vagrants*) and the Rotwelsche Grammatik, the first edition of which dates from 1494-1499 and the best known of which, with a preface by Dr. Martin Luther, is entitled “Von der falschen Betler Bueberey” [*From the Fake Beggar Bueberey*]. Of all the editions of the Rotwelsche Grammatik, the oldest, as far as we know, dates from 1583. The dictionaries were initially of a limited size. Words that are come upon only occasionally were included without any critical examination. Also worthy of mention is Avé Lallemant’s “Das deutsche Gaunertum” [*The German Crooks Language*] (T. I S. 185) “Der bedeler orde ond or vokabular in rotwelsch” [*There Divides the Word Evil* or *Vocabulary of Crooks Language*].

On the other hand, the poetic rogue literature, from which Sebastian Brant’s “Narrenschiff” (*Ship of Fools*) has already been cited as the most important, can be passed over, as well as the large number of anecdote collections, biographies and picaresque novels, from which sensationalist literary figures of recent times have taken, above all, novella and comedy material.

Page 13

Reports on Jewish crooks can be found in “Aktenmäßiger Bericht von einer zu Kiel 1725 ertappten Diebesrotte” [*According to the Document on a Gang of Thieves Caught in Kiel in 1725*], Hamburg 1727, and “Aktenmäßige Designation derer von einer diebischen Judenbande verübten Kirchenräubereien” [*According to the Document on those Church Robberies Committed by a Gang of Thieving Jews*] (1734 and 1735). Particularly instructive is the work “Entdeckter jüdischer Baldober” [*Jewish Gang Leader Captured*] (Scout and Leader) or “Sachsen-Coburgische acta criminalia wider eine jüdische Diebes- und Räuberbande etc., Coburg 1737” [*Saxony-Coburgian acta criminalia against a Jewish Gang of Thieves and Robbers, etc., Coburg 1737*]. This book was inspired by Johann Anoreas Eisenmenger’s, Professor of Oriental Languages at Heidelberg, “Entdecktes Judentum”[*Judaism Discovered*] 1711, in which a theological-philosophical indictment of the entire spirit of Judaism was undertaken from the works of 199 Talmudic writers. Johannes Müller’s “Judaismus oder Judenthumb”[*Judaism or Jewishness*] (1644) and Joh. Christas Wagenseil’s “Tela ignea satanae” [*Satan’s Fiery Webs*] were oriented along similar lines. The Jews fought against Eisenmenger’s work with the greatest bitterness. They obtained an imperial inhibition against its sale. Everywhere the copies already distributed were bought up and destroyed by the Jews, so that the original edition has become very rare. In 1711, however, the King of Prussia, from whose lands the Jews had been expelled for more than a hundred years, had the book reprinted, provided with a privilege, and the majority of the copies given to Eisenmenger’s heirs. In any case, the history of Eisenmenger’s work is not consistent with Avé Lallemant’s assertion of its having little internal significance. It also seems to of escaped Avé Lallemant, the best expert on rogue literature, how many writers who spread the word about the dangers of Judaism had to pay for their activity with persecution and death. The Jew fears nothing so much as the truth about himself becoming known, and in order to

avoid this he does not shy away from assassination. Mention should also be made of the "Beschreibung des berüchtigten Jüdischen Diebes-, Mörder- und Räuberbanden usw." [*Description of the Notorious Jewish Gangs of Thieves, Murderers and Robbers etc.*" by J. J. Bierbrauer, Cassel 1758.

From the abundance of more freely psychological representations, in which, by the way, Jews always demonstrate an outstanding quality as crooks, special mention should be made of the "Sammlung merkwürdiger Rechtsfälle aus dem Gebiet des peinlichen Rechts" [*Collection of Strange Legal Cases from an Area of Embarrassing Law*] (Nuremberg 1794), from which Friedrich Schiller took his material for his story "Verbrecher aus verlorener Ehre" [*Criminals of Lost Honour*].

Page 14

From the "Aktenmäßigen Nachrichten über Damian Hessel und seine Raubgenossen" [*Documentary News about Damian Hessel and his Fellow Robbers*], Mainz 1811, it is clear that even a one-sided occupation with cabbalistic writings, which contain the secret knowledge of the Jews, can lead to an entanglement with Jewish crookedness. Finally, reference should be made to the books "Notizen über berüchtigte Gauner und Spitzbuben" [*Notes on Notorious Crooks and Rogues*] by C. P. T. Schwenken (Marburg and Cassel 1820), then "Vollständige Nachrichten über eine polizeiliche Untersuchung gegen jüdische durch ganz Deutschland und dessen Nachbarstaaten verbreitete Gaunerbanden" [*Complete Reports on a Police Investigation into Jewish Gangs of Crooks spread throughout Germany and its Neighbouring Countries*] by Karl Stuhlmüller 1823 and "Die jüdischen Gauner in Deutschland" [*Jewish Crooks in Germany*] by A. F. Thiele.

The most valuable evidence concerning the Jew as Gang Leader (instigator and leader of thefts on the part of a chawrusse [Yiddish = "comrades"] or thieves' society), as professional crooks, and furthermore as their secret and open comrades and no less their organizers, instigators and exploiters at the same time, however, comes from the four-volume, profound and ingenious work by Avé Lallemant, "Das deutsche Gaunertum" (*The German Crooks*), Leipzig 1858, which provides a detailed description of the mysterious source of the Kochemer Loschen, the secret language of the crooks and the entire rules of crook practice. It was precisely out of the often erroneous but never knowingly suppressed sense of justice of this remarkable advocate of Jewish nature and spirit, that a work had to come into being that delivers into our hands the best weapons in the fight against Judaism. No other writer has tried to fathom the language of crooks with such astuteness in the fields of philology, psychology, cultural history and criminology; no other writer has dealt with the cabalistic background of the whole subject in such an enlightening way as the aforementioned. His inclination towards Judaism was inspired by the liberalism of his time, in which even the most German of men helped to remove the last inhibiting barriers in order to create a free path for the emancipation of the Jews, which was inevitable, but which was not recognised as being disastrous.

Incidentally, Avé Lallemant, even if he underestimated the danger of Judaism, recognised all the more clearly the damage occurring within the German people which contributed to the fact that the number of members of the negative society, of the degenerate, the corrupt, and those who were finally getting caught up in professional crookedness, was not decreasing but steadily increasing. He also pointed to the prophetic intellect of Professor Riehl, who in his "Naturgeschichte des Volkes" (*Natural History of the People*) proclaimed to his contemporaries clearly enough what must happen if there was no inner change within the people. Riehl's gloomy words about the decline of the German people were spoken into the wind.

Page 15

The disaster could no longer be stopped with words. The moral strength and decisiveness to take energetic action coming from the people as a whole had long been lacking. The demon of materialism had triumphed. The culprits we are now looking for are basically ourselves. “The Jew is our bad conscience”, we hear many times nowadays. And it is true. The Jew could only find an entrance where we ourselves opened the door to him. But we have long since opened the door not only out of misguided liberalism, out of a false sense of justice, but out of greed and the lust for pleasure and luxury of all kinds. And the Jew only gave us what we ourselves reached out for. We should never forget that. But the finally dawning realisation that the Jew has been our evil genius travelling along on its own slippery slope, and that he is now feasting on our torment, taking from us what we can no longer deny him, that he has disenfranchised us by means of the Roman law imposed upon us, takes us only halfway to our objective. We must wriggle out of our entanglement and look for Thor’s belt of strength, i.e. for those aids which enable us to have the strength of resistance and the right, not only external, i.e. purely physical, to the preservation of our species. These aids are called German law and our original German kinship.

Avé Lallemant referred, among other things, to our old German village communities, which offered the best protection against any splintering away of its members, against the decomposition and dissolution of German nationality, and rightly so. These old village communities, in their clan-like unity, provided the strongest social support of the body politic. Today’s political community no longer offers this support.

Avé Lallemant then shows us the nature and consequence of this decomposition, the reverse side of our entire wayof social life embodied in the crook. He says: “The crook only has a trade, not any status. — From the ousted heir to the throne with a star on his breast, from the retired officer, from the deposed clergyman, from the burnt-out burgher to the most miserable beggar, the crook represents the criminal proletariat of all classes, and the princely star of the ousted prince, the respectably modest appearance of the expelled clergyman or the wretched bourgeois who has befallensome accident are as much the art of the crook as the *clamonis* of the *makkener* (Rotwelsch: burglar’s tool and burglar), as are the rags and the miserable appearance of the beggar, to whom rags and all the trappings of misery serve as implements of trade for his advancement.”

A lot of conclusions can be drawn with the help of Avé Lallemant from such general observations.

Page 16

From the above, among other things, it shows that there can be no so-called crook physiognomy. Only the Jewish crook shows the physical features and facial lines of his people and thereby gives himself away.

The question of the number of crooks has also been answered several times in the literature on crooks. In 1793, Schaffer recorded at least 2,726 professional crooks in lesser Swabia, and in 1820 Schwenke recorded 650 Jewish and 1,189 non-Jewish crooks. However, it was and is completely impossible to compile statistics on crooks, because it has always been difficult to catch professional crooks, and even more so Jewish crooks, because their personal details are difficult to ascertain, and in the case of Jewish crooks, usually impossible to ascertain at all. Therefore, it can only be a question of the number of convicted persons in a certain radius and a very limited period of time. Only for the sake of completeness, the relevant

records in the literature on crooks had to be touched upon. Modern statistics also have no room for the special distinctions that are necessary here when emphasising Judaism.

A particularly repulsive phenomenon, according to Avé Lallemant, A. F. Thiele and others, is the companion or mistress of the crook. She has to expect no thanks for her devotion and domestic services, no attachment. She earns respect only through skilful ‘Baldowern’ and ‘Handeln’ (scouting and stealing). But she is also only respectfulof her pimp’s trickery and audacity. Swapping women is common. Female crooks are paired up for the purpose of theft (as “Doppelschiksen” [double harassment] to “wittsche” people). A. F. Thiele reports on this: “The so-called sleeping lights is not a fable, which, as they (the crooks) confidently believed, were supposed to prevent awakening, and which they therefore lit when they wanted to clear out inhabited rooms at night. These lights were made from the fat of unborn children and spread a dull twilight. For this purpose the womb of the crooks was aborted and roasted.”

One will not go far wrong if one also includes some single women (Jews and prostitutes) among the professional crooks. We may even reach into the upper social strata, where, in addition to spies, that diplomacy has often been fortunate enough to make use of, the impostor, the covert crook also lives her life, well hidden by the forms and the artifice of a “lady of the world”. Avé Lallemant also expressly remarks on this subject, saying that only from the existence and establishment of the many whorehouses can one understand how freely and unrestrainedly the crooked traffic could move in the midst of bourgeois life and activity, and how boldly ventures could be started and succeed.

Page 17

In any case, the literature on crooks is rich in records of notorious female crooks who have achieved a kind of world fame. Here, too, there is no lack of Jewish women.

With regard to the aforementioned literature, it should also be noted that only some of the writers focus on the Jews, so that the enlightenment must always be described as insufficient. Nevertheless, there have been enough theologians and other scholars who have stood up for the Jews. Luther was one of them in the beginning, but his views soon changed. Here, however, that literature must also be consulted which relates to the emergence of crooks themselves and, above all, to Judaism in general and its *former relationship to its domestic slaves* in particular, since the Jew had settled in German lands. Here we have to go back to the time of Roman dominance in Germany, that is, to pre-Christian times.

---

4. The Jew as Slave Owner.

The activities of the Jew in pre-Christian times, his performance in the Promised Land as well as among all those peoples with whom he played guest roles, have long since been sufficiently illuminated in the main. Only *one* circumstance was left out of consideration because it seemed insignificant, namely his position and his behaviour as a *slave owner*, while his activity as a slave trader has been sufficiently established. It is well known that the ancient slave was, on the whole, the worker of the ancient world. But we meet him not only as a worker in the modern sense, but also as an artist, poet, actor, and gladiator. And he has also often been put to good use in war. Shipowners and pirates have known how to use slaves with a knowledge of navigation. The relationship of the Jew to his slaves was no different. It is true that the Jew’s main business was trading in slaves. But as a slave-owner he would have made

use of his human chattels in the way that suited him most. It is also decidedly more expedient for him to have others steal for him than to expose himself to danger. However, it is only since the introduction of Christianity that increasing attention has been paid to the Jew as a slaveholder.

Page 18

He often had to be completely forbidden from keeping slaves. But with the Jews, prohibitions by the authorities had always been ineffective. Those that were issued were usually lifted again after a short period of time due to the compliance of the ecclesiastical and secular rulers who were always in need of money and therefore dependent on the Jews. Stricter measures were always followed by even greater privileges. Such a privilege under Louis the Pious, who was entirely in Jewish hands, must attract our attention. *Under this prince, the Jews succeeded in not having to have their as yet unbaptised slaves baptised*. For what purpose the Jews sought this privilege (certainly against the will of the Roman Catholic clergy) is easy to see. They *feared the auricular confession.* The goyim (non-Jews) were not allowed to know what the Jews used to train their slaves for. After all, the Jews (after the expulsion of the Romans from the Germanic lands) were probably the only slave owners (and traders) there. So they had to exercise a double caution, since they needed the slaves for their unlawful business (as crooks). But it is striking how the Jew as slaveholder had always made himself unpleasantly noticeable, especially in Germanic regions, where the unfree were only known in the form of bondmen and serfs, who were legally much better off than the ancient slave, who was regarded as a thing. Some of the measures taken against the Jews as slave traders and, above all, as slave owners are listed here: According to the Aurelian Council of 538, the *surrender of Christian slaves to the Jews,* who had taken refuge in a Christian temple, was only permissible after payment of their purchase value . . . The Matisconensian Council repeats this. The later Kabilonensian Council (649-664) *prohibited* the *sale of Christian slaves to foreign countries* and *especially to Jews.* The fourth Aurelian Council confirmed, or rather renewed, the prohibitions of the third and further decreed *that no Jew should be allowed to circumcise a non-Jew* (foreigner, newcomer) *or a Christian child, or to take on a Christian maid*, on *penalty of the manumission of his slaves.* The first Matiscan Council (581) also forbade that *a Christian should continue to serve a Jew*, and that *Christian slaves* (that they had sold) *who still existed should be bought back from the Jews.*

Page 19

To be sure, the spirit of Christianity was opposed to slavery. The Church, however, permitted it on the basis of both Roman and canonical (Mosaic) law. Under the eyes of the popes, slave markets were still held in Rome in the Middle Ages, where not only Negro blood but also Aryan people were sold. The anecdote is well known which tells of a pope who, walking through a slave market, admired the beautiful figures of Nordic slave girls and asked about their origin, and who is said to have replied to the information he received, "Angeli non Angli." (They are angels, not English).

The Jew was the typical slave trader and it is reported that even before the Christian era he practiced his trade throughout the western world and bought his human goods mostly in North Africa and Spain. But he also bought prisoners of war. He certainly did the best business with Aryan blood, especially with women. And he has remained a trafficker in girls to this day. It goes without saying that he always remained close to the warring armies in this trading

practice. After all, it was also a matter of acquiring other valuable war booty cheaply at first hand and of carrying on all kinds of espionage and intelligence work as a side-line, just as it still is today. In any case, the Romans knew him very well and hated him, but seem to have found him useful for their own purposes from time to time. In any case, he came with them over the Alps to Germania, even before the Christian era, and it was with them that he first stopped with us. Already 120 years before our era, Jews seem to have lived among Germanic, Celtic and Slavic populations. For tablets of stone and bronze with Hebrew characters from that time were found at Grümpendorf near Vienna. Pre-Christian inscriptions in Hebrew script have also been found in Augsburg.

But it was not only the Romans and their law that helped the Jews to establish themselves among the Germanic and race-related peoples. In addition, there were also the weak provisions against foreigners (immigrants) in ancient Germanic law. For the stranger as such had at first no claim to protection and peace like the native. But the stranger was allowed to seek immediate justice against a local inhabitant (guest court, court of emergency). But when immigrant strangers who had been driven from their homeland by hardship or banishment roamed about or sought protection (so-called “gargangi” or “wargangi”), they had to come under the protection of the laws of the land, i.e. submit to the applicable law.

Even in ancient times, the so-called “right to catch wild animals” seems to have applied, whereby legal protection had to be bought.

We know how badly the Jew repaid Germanic kindness and hospitality. But we still have to find out *how the Jew knew how to help himself when he could no longer go on keeping slaves. He had to find a substitute and he found it in the travelling people. The surest proof of the early use of the medieval proletariat of the travelling people for unlawful purposes on the part of the Jews is the crook’s language*, the “Kochemer Loschen” (language of the knowledgeable), which was already recognised in Luther’s time as a Hebrew language (even by Luther himself). In the preface to his 1528 book “Von der falschen Betler büberey” [*The Tale of the False Beggar*], which has already been mentioned above, he wrote: “It is true that such Rottwelsch words come from the Jews, for there are many Hebrew words in it, as those who understand Hebrew will readily notice.” That traces of this crookedness were discovered in their secret language as early as the reign of Charles IV (1347-78) can be seen from the “Notatenbuche” [*Notebook*] of Dithmar von Meckebach, Canon and Chancellor of the Duchy of Breslau (Weimar, Year Book 1854 Volume 1 Issue 2 Page 328 ff.). One should also not forget that even in the Middle Ages the oral dissemination of important knowledge was preferred, so that probably also the crook language as a Jewish (better rabbinic) dialect was known long before the first edition of the “liber vagatorum”. This secret language was the means of mutual recognition for both Jewish and non-Jewish crooks and at the same time their camouflage. Under the protection of this language, which was incomprehensible to the mass of the people, they could move about freely, discuss their plans and spread relevant news among themselves in all directions without having to fear discovery. Hebrew is extremely versatile and particularly suitable for blending with German dialects to a degree beyond recognition. Wit, satire, and mockery play a major role in the trickster language. The Hebrew words also have a secret meaning and a numerical term is associated with each of them. This also enhances the secret language. Only a Jew can speak this Kochemer Loschen in a perfect way, as well as a fully initiated non-Jewish crook who has started out within Judaism.

With the exception of Avé Lallemant's relevant compilations, the dictionaries of the rogue language we possess are not sufficient for use and are often misleading. This is also true of Bischoff's latest dictionary (1914), which completely mixes Yiddish-German and Kochemer Loschen, proof that the Jews among themselves cannot renounce the rogue language, which is all the more obvious since Jewish German probably existed before the rogue language. In any case, "Yiddish", which is usually assumed to be the colloquial language of Polish Jews, has long since become a kind of world language. But there is an essential difference between Yiddish and Kochemer Loschen. Nor is it likely that a Jew ever published a dictionary of the rogue language with the intention of making it accessible to the whole world. If, for example, Rabbi Amschel published a dictionary on the subject in 1534, he certainly intended something other than the disclosure of such a valuable secret, but rather to mislead. After all, there is a saying in the crook world that crookedness must perish when "the Goyim Kochemer Loschen medabber feien" (the gentiles understand the language of the knowledgeable)! Even the "Maissebuch", published in 1662, only has the purpose of superficially instructing the new whores entering the brothels about the Rotwelsch they had to learn, because the brothels have always been the most popular hiding places of the crooks. It is a kind of Jewish German and is probably also called "Weiberdeutsch" (Women's German). The same is likely to be the case with the dictionary "Zenne renne" (*Come and See!*), which came out around 1600. Incidentally, the dictionaries of Rotwelsch (rogue language) are written by non-Jews (mostly criminal investigators), who owe their knowledge mostly to the rare occurrence when a Kochemer [professional thief] found himself willing to share details of his secret language. But the communicator does not always seem to have been serious about it, and it was less frequent that the information given seems to have been sufficient and correctly understood, since a more precise knowledge of Hebrew is in any case necessary for this understanding. In fact, we have only little that is useful and probably only *one* real expert, the aforementioned Avé Lallemant, whose work "Das deutsche Gaunertum" can be called a treasure trove, especially in this respect, and offers valuable information in cases of doubt.

---

5. The Essence of Professional Crookedness.

But now we must first explain a few terms which cannot be completely avoided in the following. If we can describe crookedness as a downright criminal trade, then the meaning of the word crook should also provide some clarification. The most probable derivation of the word "crook" is from "gypsy" (Gypsies), which denotes Nomadism (non-sedentary), but also theft and any kind of parasitism (Parasites), and finally applying to foreign people. The word Jauner or Jäunen, on the other hand, refers back to the medieval words Jener or Jenen, Joner or Jonen, although at first only gamblers were meant by these terms (gamblers, also probably cardsharps), whereas after the Thirty Years' War Jauner became synonymous with 'crook'. The words Jenen and Jonen are, according to Avé Lallemant's convincing explanations, an overgrown and abbreviated form of "Jedionen", which passed very early from Jewish magic mysticism into Christianity, and signifies the epitome of the entire magical and mantic sciences and arts, which from the height of mysteriously inspired erudition gradually flattened out into the most ordinary tricks and deceptions (i.e. the Jew has left the mysteriously inspired erudition

behind him and taken for himself from the original noble, priestly Chaldean secret art, what he found expedient for the success of his thefts and frauds). The word “Jedion” from the Hebrew “joda” (═ to know, to understand, to recognise) is described in more detail in the Mishnah when the Jewish methods of execution are mentioned, namely as necromancers, of which two types are described, namely a “Pithon”, which lets the dead speak from the armpit, and another, the “Jedioner”, which lets the dead speak from the mouth. One can see how far the one word Jauner is lost in the New Hebrew language and in the remotest regions of the Jewish secret doctrine. The most common word, however, is “crook”, which one would always associate with Gypsyism, considering all wandering people such as tightrope walkers, musicians, merchants, tinkers, etc. to be Gypsies in the same way as they are professional swindlers and thieves. The science of the Jedians (Joner, Jener, Jauner), however, like chiromancy, necromancy, metoposcopy, oneiromancy (palmistry, necromancy, fortune-telling from facial features and dreams), was still held in esteem and respect and was taught at German universities as branches of the so-called liberal arts until the middle of the 18th century.

Page 23

After all of this, it is almost self-evident that — incidentally — countless crooks were pressed into the role of sorcerers during the time of the witch trials and executed as such, and that there were a multitude of relationships between crookedness and sorcery, in that the Jewish crooks were (and still are!) cabalistically oriented, and those who knew the Kabbalah also found rich merit as alchemists, astrologers, necromancers, etc., especially in higher circles, while they actually represented nothing other than a more refined crookedness hidden behind the mask of the magician. But as far as Kabbalah (in the German tradition) itself is concerned, according to Jewish writers, it was not originally Jewish intellectual property, but of Chaldean origin. The Jews had appropriated the art in question during the Babylonian exile and prepared it in a genuinely Jewish manner for their fraudulent and thievish machinations.

The professional crooks call themselves “Chochem” or “Kochemer” (Hebrew chochom ═ knowledgeable, skilful, cunning) and their secret language is accordingly called Kochemer Loschen (also Chessen Loschen). The latter word is also Hebrew (loschaun ═ language). The Hebrew language itself is called loschaun hakaudesch, i.e. the sacred language, the German askanas loschaun). But since in Hebrew-Rabbinic every letter already has a special meaning, the Hebrew consonant “ch” ═ “chess” also serves to designate the crook, i.e. the crooks also call themselves Chesses, i.e. the wise, clever ones. However, all Jews are also considered to be such, since they know the Kochemer Loschen as well as most of the other rogue arts and use both at will. The Chessen also call themselves Jenische, i.e. “men of knowledge” (Jen ═ Jedionen and Jsch ═ Man). The rogue-language word “Kunde” [client], however, is only a translation of Chochem, as such translations are frequent and also explainable, because the non-Jewish crook always needs his mother tongue (in this particular case also the professional language of the craftsmen) to understand Hebrew. The Kochemer calls his comrades Chawer ═ equals, also a Hebrew word. The majority of Chawer is Chawereh, leading to the social term Chawrusse or Khawrusse. The trusted persons, i.e. all the Jews, with whom the crook finds refuge, protection and further support, and also a new opportunity to steal, are called “level people” (Hebrew polat ═ flat, slippery, from which pleto ═ broke, i.e. escape, and plättern ═ flee are derived).

Page 24

The non-crook is called “Wittscher”. He is “wittisch” or “wittsch”, i. e. dumb. The derivation from the Low German “witt” is probably not possible because this German word has the opposite meaning, namely knowing, wise, clever. On the other hand, the derivation from the Hebrew “ittar” and “itter” (═ to close, to limit) is quite natural, because “w—itter” means the closed one, bound at hand and tongue and has passed into Yiddish with the meaning of a clumsy person.

As far as the relationship of the Jew to the professional crook is concerned, one thing is self-evident, namely that the Jew is the leader, even occasionally the accomplice. But he also knows how to conceal the crook after the deed has been done, immediately taking the loot from him, which can easily serve to establish and convict the perpetrator, providing him with accommodation wherever he goes, also passports and other necessary identity papers, seeking to free the arrested person and to exonerate him by alibi evidence, etc., when the crook is charged. In any case, the Jew always keeps an eye on the crook and knows how to inform him as well as how to direct his undertakings properly.

In this regard, the reports of two sources: The Kurhessian criminal court assessor E. P. T. Schwenken reports the following case in his “Notizen über die berüchtigsten jüdischen Gauner und Spitzbuben” [*Notes on the Most Notorious Jewish Crooks and Rogues*] (Marburg und Cassel with I. G. Krieger 1820) :

“Since the summer of 1815, Samuel Israel Halle had raised himself up in Cassel to be the protector of all the Chechen rogues and, in conjunction with Seligmann Fränkel, Heinemann Alka and the police agent Theis, had opened a crooks’ asylum there in such a way that he not only provided every person of this class with a safe place to stay and otherwise supported them in every possible way, but also indicated to them the opportunity to commit theft, acquainted them with the location and all other circumstances worth knowing, and, in case of need, probably took on a role in the execution himself. Under these circumstances, it was inevitable that Cassel would soon gain a high reputation in the world of crooks. The rascals flocked in from all sides to fill their money bags under the protection of the local confidants. When Israel Halle or his allies had scouted out the opportunity for a theft, the plan of operation was drawn up under his leadership and the necessary precautions were taken accordingly.

Page 25

In his apartment there was a room in which one was hidden from any outsider’s eye and, due to its location, completely protected from any sudden attack. This was the secret hideout of this smoothly operating cooperative. Here, almost all the thefts committed in Cassel since the summer of 1814 were arranged, from there one went out to steal, there one returned with the booty taken. And all this was done so carefully that even the most attentive observer would not easily have been aroused to consider anything suspicious. *But as vigorously as Israel Halle supported those crooks who had placed themselves under his protection, he was just as zealous in pursuing those who undertook to go out and steal in Cassel without his knowledge and permission*. Whoever dared to do so without having bought permission to steal by means of gifts or by promising to hand over part of the booty to him, could be sure of persecution. And there are indeed examples of his having denounced such uncertified crooks in court and having furnished evidence for their conviction.”

Here we clearly recognise the part played by the Jews in the business operations of the professional crook and the ties of the latter to the Jew, above all because of the loot. However, although the factual correctness of this comprehensive report by a criminologist is hardly to be doubted, in the end one could take offence at the severity of Schwenken’s judgement against

the Jews in general. For this reason, a passage from the aforementioned work of Avé Lallemant, who has already been described as a friend of the Jews, is included here :

"No less interesting is the occasional (?) appearance of individual *luminaries* who, under the aegis of being a simple bourgeoisie, appear as depositors of the art of the crook and as central points of robbery. Such a crooked progenitor and old master was Jakob Moyses, who lived in the eighties of the 18th century in Minoshoot near Groningen, and later in Antwerp, Ghent, Brussels and Courtray, and who must be regarded as the *patriarch of almost all the robbery activity* of the Dutch gangs, not so much because of his robbery activity, which was already limited due to his age, as because of his *intellectual authorship*. He was the father of the notorious Abraham Jakob, through his daughter Dina the father-in-law of the terrible Picard, who was in turn at the head of all the Dutch gangs, and furthermore, through his daughter Rebekka, who was married to the disreputable Daniel Jakob, but later became the concubine of the horrible Franz Bosbeck, and was *intimately connected with the luminaries of those gangs*.

Page 26

It is from this kinship and these relationships that we are able to explain how it was that the . . . Brabantian band of robbers *consisted for the most part of Jews*, and there were also many, though not quite so many, Jews among the other Dutch bands."

The same applies, of course, although not so strikingly, to the notorious Mersen, Creselder, Neuss and Mosel gangs of that time, as well as to the subsequent period up to the present. Here, a work we have already mentioned "Entdeckter jüdischer Baldober oder Sachsen-Coburgische acta criminalia wider eine jüdische Diebs- und Räuberbande usw" [*Discovered Jewish Baldober or Saxe-Coburg acta criminalia against a Jewish gang of thieves and robbers etc*.] is to be recalled, in which the inquisition trials against the Jewish Baldober Emanuel Heinemann (Mendel Carben), Heyum Moyses, Isaak Mayer, Hirsch Halberstadt and Josef Braunauer and all that was discovered regarding these Hebrew gangs is reported. This also includes A. F. Thiele's work "Die jüdischen Gauner in Deutschland, ihre Taktik, ihre Eigenümlichkeiten und ihre Sprache nebst ausführlichen Nachrichten über die in Deutschland und an dessen Grenzen aufhallenden berüchtigten jüdischen Gauner"[*The Jewish Crooks in Germany, their Tactics, their Peculiarities and their Language together with detailed news about the notorious Jewish Crooks in Germany and on its Borders*] based on criminal records and other reliable sources. Thiele knew about *whole generations of Jewish crooks* and their way of life, activity and their distribution. Here he connects with the findings of the already mentioned C. P. Th. Schwenken and Stuhlmüller, from whose records it emerges, among other things, how much *more dangerous than the crooks themselves are those Jewish families who, in outward respectability and in the enjoyment of bourgeois respectability, reside everywhere in town and country, are in the closest contact with crookedness, whose entire activity can already be surveyed through the so-called guest mail (Schnorrjuden), are informed of new opportunities for theft and pass on their knowledge to those who are prepared to take advantage of it, while granting the fugitive crook shelter, indeed, if he is a Jew, they cannot and must not refuse their protection, having false passports and identity papers ready at all times, they are also well versed in their preparation, and thus make it possible for the crook to remain hidden and to reappear unrecognised, but above all, they bring the crook's loot unto themselves and thus add to their outwardly legal acquisitions those illegal acquisitions, which thereby always remains concealed.*

Page 27

No wonder that such “Chessen” have already become so wealthy by the time of the second generation that they can move to the cities and expand and change their businesses there according to the wealth they have stolen. *Without these “confidants”, the professional crook would never have been able to achieve the tremendous success of his activity, still less would his invulnerability be conceivable as seen in so many cases of his prosecution.*

In addition, it should only be noted that occasionally the Jew himself can fall into the hands of crooks, in which respect we need only refer to the amusing pranks that Schinderhannes played on the Jews.

At this time, however, the above statements can no longer be said to be entirely true, since the complete emancipation of the Jew has made possible his ascent to the highest strata of society and thus brings with it a distancing of rich Jewry from the still proletarian and petty-bourgeois Jewry, as well as from crookedness. Occasionally, however, this distance is immediately bridged, as the present shows, be it that the rich Jew needs this crookedness for certain purposes (acquisition of ecclesiastical antiquities, of the loot from warehouse thefts, etc., or that he needs the money from the crooks for the very profitable antiquities trade, etc.) and in such cases of need, new activities tend to arise for him, as certain cases of fraud, especially in smuggling, in the purchase of gold, in the platinum trade, etc., also show evidence of the formally legal as well as the illegal activity of certain metropolitan elements. The rich Hebrew, however, also robs on his own initiative in the legal forms of wholesale money transactions as well as wholesale trade, whereby the well-tried practice of thievery is used in its manifold forms, e.g. in the creation of artificial stock market panics, in the promotion of certain securities, in financing. However, especially since the world war, there has been such a peculiar blending of all previous social contrasts, concurrent phenomena, divisions, etc., that even in the business conduct of non-Jewish merchants, genuine Jewish peculiarities are often noticeable, which were previously not perceived in the respectable merchant.

Page 28

---

6. The Jew as a Crook.

A. F. Thiele also answered the frequently raised question as to whether commercial racketeering is to be regarded as organised. The person named answered this question in the negative to the extent that, as already mentioned above, this could never be considered to have become organised in itself if one did not take gangs to be an organisation, in which case the gangs would also have to be connected among themselves, which probably only happened occasionally for certain gangs. The fact that crookedness despises every traitor (“Slichener”), pursues him mercilessly, even kills him or “zinks” him, i.e. marks him with a wound in the face, does not prove such an organisation exists. On the other hand, *crookedness*, as has already been discussed, is *indirectly organised by Judaism itself*, which can already be inferred from the previous explanations and can be proved in more detail — also historically. That only this indirect organisation exists is already evident from the various distinctions between a Jewish and a non-Jewish crook. However, Thiele also calls the Christian crook a Jewish crook when he has completely entered the Jewish sphere of influence and has become one, so to speak, with those born a Jew. But even in this case there is still a difference, which is to be seen above all in the fact that the Jew as a crook pursues his activity with the full seriousness of a business, seeks to sell his booty himself and in the rarest cases when he falls into the hands of the criminal

police, often enough manages to free himself from imprisonment through the support of his racial comrades, also achieves his acquittal on the grounds of insufficient evidence more often than another crook through unbreakable silence and secret favours from the same side, but also, in the case of conviction, more often than another, knows how to obtain a shortening of his sentence, be it by way of escape through bribing the supervisory personnel, be it through cleverly drafted petitions for clemency, whereby above all the female Jewish crooks are able to obtain their own pardon. The female Jewish crooks, in particular, show themselves to be very resourceful. Even if a born Jew's life is completely filled with racketeering activity, he is nevertheless imprisoned far less often than the non-Jewish racketeer, proof of how much the blood community creates differences here that would not be conceivable in themselves. In any case, Thiele notes a criminalistic reality when he says: "Only the Jewish crook can live to be 70—80 years old without having spent more than a few of those years in prisons and penitentiaries."

Page 29

This is also due to the fact that the personal details of a Jewish crook, which he himself always refuses to give or replaces with false ones, can seldom be established without difficulty. In the case of a rearrest, it is to be assumed that he will give completely different personal details on the basis of false identity papers or being without such papers, than in the previous case of arrest.

However, the fact that the trade of Jewish crooks is hereditary, so to speak, must also be taken into consideration, i.e. that even the child of a Jewish crook family grows up in the same way of thinking and is virtually brought up to be a crook. In this respect it has been established by the criminal police that even the poorer crooked Jewish families do not fail to apprentice their boys to an experienced crook. After all, crookedness — keeping pace with the refinement of civilisation — became a formal art, and in the Netherlands there are said to have existed institutions which were readily identifiable as"crook colleges". Of course, only a small proportion received such an education. As a rule, the boys were apprenticed to a Jewish crook who had become a master, or at least to old experienced ticklers (bag cutters, market Jews) for five to six years. The masters undertook to provide food and clothing for their apprentices and to instruct them thoroughly in tickling, which was considered particularly profitable. The apprentice, however, had to go around with his Balbos (master or tutor) at all fairs and markets and hand over everything he had tickled together to him. These well-attested facts correspond to the equally well-attested successes.

A twenty-year-old Jew named Hermann Moses Sachse from Bismark made the following confession before a Berlin examining magistrate in 1833: "I will confess, I am a 'Schottenfeller' (shop and market thief who steals mainly cut goods with the help of a companion who has goods presented to him for inspection). However, I can no longer remember all the thefts I have committed because of the large number of them. I have stolen as far away as Orleans and Paris, and what I have stolen in my life cannot enter this room." The Jews liked to play at sharpening their skills not so much for reasons of skill as for greed. With a sack under their arm they went out and down the streets and as soon as they saw a Schottenfallner with a full load (i.e. filled caftan lining), they followed him, often completing the purchase right behind the first best house door.

Page 30

But in any case, the ‘Schottenfellen’ is — and has been — a particularly popular way of stealing among Jewish crooks. The Jew now has more productive practices and is no longer satisfied with trifles. But regarding the past leading nearly up to the present, all this must be considered particularly remarkable.

While Jewish crooks mostly used children up to 14 and 15 years of age for the popular and very lucrative practice of pickpocketing (Cheilefziehen, Torfdrucken), because they are excellently suitedto this kind of theft due to their smallness and agility, the ‘chaisen’ or ‘chilfen’ (Sighting when money is exchanged), on the other hand, could only be carried out by adult and very skilled Jewish crooks. In recent times, the Jew has exclusively pursued gold coins in the way indicated. Today this art is no longer necessary, at least in Germany, which is why it is no longer necessary to report on the otherwise remarkable individual subtleties of this skill.

A very special characteristic of the Jew, however, is his art of deception, which also ensures the success of crookedness. Some things have already been touched on in this regard. The “false beggars”,see the “Liber vagatorum” [*Book of Vagabonds*], simulate all the illnesses and hardships of life in order to arouse pity and to spot opportunities to steal. The beggar Jew leads the way here with an unfailing routine — he is not poor, after all, but the beggar’s manner suited him: it being good for ‘baldowing’, also for gaining a glimpse of all domestic affairs and for stealing. But the Jew always wears a mask, even in the present. He is always someone other than he pretends to be. His masks changed to some extent with the circumstances of the time. Nothing changed in his character and his purposes. Whether in past centuries he pretended to be a knowledgeable doctor, a mysterious alchemist, astrologer and magician, an honest merchant, or today he chooses the mask of a statesman, a judge, a scholar, a poet, an officer, a patron, and so on: The aim and purpose of his parasitism remains the same. One can also feign scientific and artistic abilities and thus become famous. The Jew is vain and ambitious, and in his cunning he is second to none. This description also applies to crookedness. Here, too, the mask is everything. And the first commandment is: Don’t fall out of character! The non-Jewish crook often brings his mask with him from his former position in life, or when he finds himself in a new role. Only the Jew and the Jewish crook always outdo him.

Page 31

But what most distinguishes the Jewish swindler from other professional swindlers is his connection with all of Judaism through race and culture and his perfect mastery of the Kochemer Loschen. In both respects the Gentile crook is, and must be, at a disadvantage.

He tries to compensate for the initial disadvantage by participating in the Jewish ritual. Thiele reports that non-Jewish crooks, who had been brought in and had already confessed, and who therefore no longer had the advantage of an understanding with the Jewish crooks, nevertheless asked to be allowed to take part in the prayer exercises of the latter on the occasion of the Jewish Day of Atonement. This is a psychological fact of great significance. Thiele only notes this ingrained attachment of non-Jewish crooks to the Jewish ritual without explaining it. The explanation has already been attempted above. The crook, deprived of any religious hold, has no choice. If he still has something like a religious need, he has no other way to satisfy it. But since a Jewish crook never carries on his business on the Jewish Sabbaths and holidays, and since the Gentile crook receives no encouragement of any kind from the Jewish side on such days, the Gentile crook has no reason to stay away from the Jewish ritual. He is all the more induced to show his inner communion with Judaism. Incidentally, the Jewish cult has always had a certain attraction for non-Jews and especially for Germans, as the mass attendance of Jewish synagogues from this side at the end of the Middle Ages proves, especially at the time

of Hutten and Reuchlin. It was also observed that when gentile crooks were executed, they rejected the consolation of their own priests and asked for a rabbi.

After all, the Kochemer Loschen had to be more difficult to learn for the non-Jew than for the Jew who used his ancestral language here. Hence the many concessions to the non-Jewish crooks by using German, Polish, Czech and other words and by translating Jewish terms of artifice into these languages.

---

7. Crooks' Language and Kabbalah.

Here the superiority of the Jew becomes particularly apparent. For it is precisely the Hebrew language that makes the crook's language secret, giving it great flexibility and adaptability, and only the Jew himself could create this secret language, as only he was able to develop it further and adapt it to changing circumstances. The Kochemer Loschen has a peculiarly invigorating effect on the crook as soon as he uses it. The mysteriousness of the language also reminds him again and again of prudence, caution and secrecy. After all, this language is not only the means of recognising one another, of advising one another and of speaking to one another without danger, but at the same time of concealing oneself.

The Kochemer Loschen is a German secret language. Avé Lallemant says of it : "Its (the rogue's language) characteristic is the completeness of its understanding and its viability depends on mystery. Thus crookedness boldly and audaciously reaches into the folk linguistic treasury and creates, with acumen, mockery, irony, whimsy, wit, humour and satire, in the most absolute, frivolous and maddening manner, words and images, not a single one of which is without effervescent life and many of which open up a wonderfully profound glimpse not only into the whole spirit of crookedness but also, despite the violent distortion, into the innermost life of the people." And in another place :

"The rogue language is not merely the expression of the power of roguery : it is itself its highest spiritual power, it is its web, stretched out with a thousand threads, by means of which roguery keeps the people ensnared with its custom and language and on which it shoots back and forth with the agility of a spider and knows how to seize its victims and just as quickly disappear again into the deep, dark corners." Avé Lallemant is convinced that only in the language of crooks can the terrible enemy be fully recognised and only in and with this recognition can it be fought, and he continues :

"But how does the crook himself think of this language of his! How conscious is he of it and how aware of its tremendous power is he, of its dense, protective hiding place! With what virtuosity he speaks and handles this language! Without any affectation, gripped by frivolous thought, driven by audacious verbal material, the person of the crook himself appears as a mere means of thought and language. As if in the most unselfconscious naturalness, the language pushes itself from the lips with playful volubility and, through the almost involuntary seeming participation of the chest, which is constantly moving with a morbid passion, receives a modulation from the quiet, hoarse whisper to the rough sardonic grin, to the neighing sneer and the shrieking cry of anger.

In order to fully comprehend the crooks' language, one must not only hear it, but also see it! For it becomes visible with the tone of the most inimitable mimicry, gesticulation and abundance of signs, which in their lightning-quick stealth can hardly ever be fully observed, let alone described. The grip on the scarf, the chin, the hair, the movement of the hands, the position of the feet, the look, the intake of breath, the smile, the clearing of the throat, the crying, every expression offeeling and passion, every movement that seems random : everything in, out of, on, at and with the crook speaks and is a linguistic commentary with which he expresses himself, in addition to the innocuous word, affirmations, denials, requests, warnings and threats that are made. And everything mysterious, incomprehensible, inimitable is comprehensible, clear, open, and lucid to the crook's mind."

In this spirit, in this language, the most distant crooks understand each other and the strangeness of the various dialectical expressions not only balances out immediately, but is also welcomed as a new addition and incorporated into the whole. Hence the merging of the most remote dialects and languages, such as in the Yiddish or Jewish German of the Polish Jews, in which, in addition to the Hebrew, there are also Chaldean, Aramaic, Rabbinic, Polish, Czech and Low German words. As noted, the language of crooks can only be spoken by crooks, and can at most be partially understood by lay people. That is the experience and the judgment of all experts. The judge or police officer, however, with his assumed and ostentatious knowledge of the crook's language, becomes at the very least ridiculous and contemptible to the crook if, as already indicated above, he does not have to expect even worse. In addition, there is the theatrical talent of the crook, especially the Jewish one, which enables him to hold on to his assumed external, flawless appearance at any price and to completely hide his actual nature underneath, so that he also resists the often not insignificant temptation to call the "Kochemer Dibbernden" also to be answered with Kochemer.

It should also be noted that the crooks' language in the non-German European states is formed in a similar way to ours, namely with the help of the relevant national language, which also has to serve its purpose in grammatical terms.

Page 34

The English rogue language is called Backslang or Cant, the Bohemian Hantyrka, the Italian Gerko, the French Argot, the Spanish Germanas, the Scandinavian Fantes sprog. Another peculiar fact should be noted, namely the increase in the number of expressions of the rogue language in German colloquial language, from which some of them have already passed into the written language. Many of these words have long since come into such general use that their origin, their strangeness, is no longer felt at all, as for example in the case of the words bluff, Buxe, Tratsch [gossip], Kaff, kapores, Kluft (dress), Kies (money), Kitt (money), Kippe machen (share), Kohldampf (hunger), Kümmelblättchen, mis, mogel [cheat], mauscheln, Pleite [bankruptcy], Ramsch (fraud), schachern [haggling], Schlammassel, Schlemihl, schmusen [cuddling], schnoddern [snotty], schnodderig [brash], schmissig [snappy], Schnak, schnorren [scrounge], schofel, uzen, verkohlen [char], Schocke (fool), Schikse (girl), deftig (hardy, coarse), betucht (quiet). It is, however, a worrying sign when word structures of this kind, which are almost exclusively of Hebrew origin, are becoming more and more common in our language and are less and less perceived as foreign words, let alone as being of the language of crooks as such.

And yet Jewish German, like the Kochemer Loschen, is not a natural language, so to speak, but an artificial language, an artificial construct, even if its words are borrowed from natural languages.

But with all that has been emphasised so far to indicate the significance of the rogue language, the subject itself is not yet exhausted. The Hebrew of the Kochemer Loschen leads of its own accord to the Kabbalah, those secrets which have always been and still are the object of a mostly concealed thirst for knowledge. But the Hebrew language itself provides the means to make use of this secret. The application in life is the test of the example. It would be wrong to pass over all this with a haughty smile. We will have to get to the bottom of this Kabbalah once again if we want to master Judaism and its creation of "chessen" [masterly] crookedness. It is mental forces which the Kabbalist uses to good purpose according to tried and tested instructions. Thus the crooked Jew ensnares his victim with a web of cunning, of lies and deceit, which, being deceptively similar to truth and justice, is only recognised for what it is when the crook has achieved his purpose and brought himself to safety. The Kabbalah cannot be discussed in detail here. But we must point out the terrible, corrosive effect of this Jewish secret doctrine at the end of the Middle Ages.

Page 35

This effect is can be found via the terms devil's covenants and witch trials. The mysticism of the Kabbalah had its obscurities, eccentricities, follies and silly games with numbers and words of the so-called "holy" scriptures of the Jews in the garb of Hebrew. Nevertheless, there is still a system within it, the spirit of the language dominates this entire mysticism. But Hebrew could only be learned by rabbis and exact knowledge of Hebrew was still a rarity at the beginning of the Reformation. The rabbi was also free to decide what and how much he wanted to communicate. By no means, however, did he grant insight into the Kabbalah to just anyone. If Reuchlin, the physician Agrippa von Nettesheim and others had such knowledge, it was a rarity, and the question remains as to how much insight they were granted. For the rabbis themselves only give Jews sufficient information in this respect if they have a certain aptitude and inclination. *They have good reason to regard the Kabbalah as an important secret doctrine which serves Judaism and which must never be profaned*. Nevertheless, there are many translations of the Kabbalah, both of the Sepher Yeshira and the Sepher Zohar, as well as an extensive body of medieval literature which is related to it and can be subsumed under the heading of Christian magical mysticism. Whoever has even a superficial knowledge of the inseparability of the Kabbalah from the wording of the ancient Jewish Scriptures, above all the Pentateuch, must admit that it is impossible to transfer this mysticism from its linguistic ground to another. That is why the Christian magic mysticism referred to could only be a monstrosity, could only lead to foolish superstition, to all kinds of delusion, and nothing is therefore more understandable than the terrible time of the witch trials. Even in the present day, this Kabbalah continues to haunt German brains. The Viennese writer and mystic Guido von List even described this Kabbalah, in which he had himself instructed by a confidant, as an all-Germanic secret doctrine adopted from the Jews, and thus often found a hearing in folk circles. This is, of course, an error and such errors are only possible because and when there is a lack of real expertise, in this case especially a lack of precise knowledge of Hebrew. Only this much is correct about the statements of List and others who hold the same view, namely that, in addition to the Jewish Kabbalah, there was indeed a German secret knowledge, that of the building lodges (and guilds?), which dates back to pre-Christian times, is still recognisable in proverbs, folk customs, dialects, legends, inscriptions and signs of all kinds, and of which List claims with good reason that it was known and probably also used by the "little people on the heath", i.e. the travelling people.

Page 36

But these old, last remnants of a vanished culture are fundamentally different from what the Kabbalah contains, which is due to the differences between these languages. But there have been points of contact, as Avé Lallemant's observations show that remnants of the Old High German language can also be found within the rogue's language. The aforesaid introduces the Kabbalah in sufficient depth in so far as it is relevant to the subject in question. But this introduction presupposes a knowledge of Hebrew. The aforementioned summarized his judgment on the power of the Kabbalistic language and forms, as they were presented to the German people, without the people gaining or being able to gain a definite idea of their origin, in the following:

"These forms adhere everywhere in socio-political life, in the beliefs, customs and manners of the people; they adhere to written and spoken language, to the fixed and the oral, publicly and secretly, consciously and unconsciously with both understandable and incomprehensible expressions. But therein consists their demonic power, that they have been the constant expression of an inner spiritual life, so that, although hardly suspected and always rudimentary and aphoristic, they have persistently and indestructibly preserved their uncanny life, and *even now they can still be conjured up to serve malicious purposes*."

And with regard to the rogue language itself, Avé Lallemant once summed up his judgement very briefly like this:

"Like every language, rogue language has its spirit, but no linguistic spirit of any kind captivates and dazzles more than the spirit of the rogue language. This is the most powerful demonic propaganda of crookedness, because it is the language of the people and *shamefully deceives the people through the medium of their own language*. How often does a flash of wit bring a smile to even the sober investigator, only to make him recoil from the impudent frivolity of the offence encountered."

Here then even this outspoken friend of the Jews tells us what a splendid gift Juda has given us with his crooked language! After all this, can we still be in doubt as to where the spinal cord of the criminal proletariat (the "negative society", as Prof. Riehl [Wilhelm Heinrich?] says), i.e. above all of the professional crooks, is to be found, that protects and supports these outcasts, *who has made them slaves* (to replace the former slaves of antiquity) *and who enables these mobs to fight against the value-creating people in the dark of night, hidden behind all the masks that life has to offer*, but now no longer simply in the form of organised gangs of robbers, but as *deep-secret chawruses and as assistants of the same appearing in every disguise?*

Page 37

And that too is a result of the cabalistic devil's art, that at present all kinds of injustice, theft and fraud, spiritual contamination, moral poisoning can be perpetrated against the German people *in all forms of law*. For when Rome and Judah had once made their devil's alliance and, with Roman and canonical (i.e. Mosaic) law, they thereby raised the Jewish clan form and parasitic loan capital to a position of world domination. German spirit, German essence, German law and the German home of the past have been forgotten, denied, suppressed, negated, disfigured and thrown in the mud by the Germans themselves, who, although they have not yet fallen into the hands of the criminal proletariat, have nevertheless opened the gates of their souls to Judaism. Mixing with Jews comes into this.

And it is still uncertain whether we will ever be able to raise our heads again, free from Jewish shame and self-confident once more. Many who have penetrated deeply into the laws of culture have already posed this question with concern, e.g. Nietzsche, who doubts that a culture

could renew itself in Europe once the devastating proletarian flood had swept across the continent. In any case, *Judah's ideal of enslaving the entire world to itself has now been realised* and *slavery* in *every sense* (from interest slaves and labour slaves to commercial crooks) *is still cheering its slave master in a state of diabolically successful delusion!*

---

8. The Female in Professional Criminality.

Since the Thirty Years' War, the crook's language has also been called the "field language". The soldier's language of that time was strongly permeated with the crook idiom and in turn enriched it itself. As already mentioned, the recruiting system does not ask about the morality and origin of those to be recruited, in contrast to the new German idea of the Polish army based on universal conscription, from which armies of convicts are excluded.

Page 38

Riffraff of all kinds, especially crooks, who were always happy to be recruited, if only because they were tempted by the loot from plundering, were to be found in the ranks of the mercenary armies. The army of sutlers and sutleresses [camp followers], however, consisted of crooks, Jews and harlots, a triad which shows itself so obtrusively in all the rottenness of culture that it can never be properly represented. But the scouts who preceded the mercenary armies were also known to be gypsies and crooks. The Jew took on the role of gang leader, seeker, fence, etc., and was in any case the "Chesse" [Head thief]. As a brothel keeper and trafficker in girls, he introduced prostitutes to the armies. *The harlot* in his brothel, completely subject to his will, *a slave*, is connected to the crook through every kind of bullying and fornication as well as through his trade itself and *forms the intermediary link between the crook and the men of the ruling society who visit the brothel.*

The itinerant prostitute of the Middle Ages, sunk to the depths of all circles of legal society, resembled in many ways the hetaerae of ancient Greece and the meretrix of Roman antiquity. Even she, if favoured by fortune, could become wealthy, for of the 1,800 courtesans who were at the service of the high clergy and princes with their retinue during the Kostnitz Council, some earned up to 800 gold guilders, a very high sum for that time!

The only excuse for the brothels is the plight of the pure women, who were at least to some extent protected by this institution from the incessant attacks of lust, that is, if one regards them as a means of distraction. But their constant danger to public safety and morality is not thereby diminished. The only thing that needs to be repeated is that the brothel proprietor has always drawn and still draws a large profit from the loot left by thieves, since he was able to get rid of the crook at will. This, too, was a constant source of wealth for the Jew and a reason (albeit unacknowledged by the authorities) for maintaining the brothels!

And it is precisely this circumstance, that the Jew has always received such unmeasured wealth from unlawful parasitism, that refutes the frequently occurring excuse for the crooked Jew, that he has only become so intimate with criminality through his former declaration of dishonour, his exclusion from all honest trades, his plight, into which he has fallen through allegedly the hardest punishment and oppression.

Page 39

No, *poverty and deprivation had never driven him to this nefarious business. Rather, this was entirely in line with his innately parasitic nature, which with the help of the laws ruling society as well as by their constant violation, constantly pursued its eternally identical goal of completely sucking their hosts dry*.

The Jew is also the constant seducer of German women. Even today, his female servants have to fulfil the demands of his lust. So he continued to increase the army of prostitutes. How things stand with us today on this question, how antiquity, the Middle Ages and the present are alike in this respect, how prostitution, crooks, profiteers and usurers who have gotten rich and Judah complement each other in their parasitic unity, does not need to be elaborated further.

And war after war, in addition to the revolutions harnessed by Jews, riots, dissolution in all places, is this not what constitutes paradise for the entire parasitic society? The loot, the values that have been lost everywhere, the gold and silver coins that had been saved brought to light from secret hiding places, the insane need for money of those in power and of those who want to attain power. All this benefits the parasite, the parasite who from the beginning, has always been the Jew. All decay and degeneration, all misery, all need, all blood, all tears, every loss of honestly acquired goods —becomes his joy, his gain!

The Thirty Years' War spawned an army of highwaymen, gangs of robbers and also more refined crooks who took hold where something was sick, rotten, musty, dying. Should things be different now? During the wars of liberation, a pack of Polish Jews followed the Russian army as sutlers. After peace was concluded, these same Polish Jews strutted around the streets of Berlin as "big merchants", "bankers", spurs jingling, their fingers full of diamond rings. Just like today! Except that today this phenomena has developed into something more appropriately fairytale-like. And when affinities come together again, the riffraff as well as the stock market speculator, the business cycle hunter, the usurer and racketeer, finally everyone who has a larger amount of loan capital at his disposal, even in alliance with the many small savers and the infatuated working class, standing on the side of the Jews against the anti-Semite — this is only natural in a world of dissolution, in which *only two* look clearly into the future towards their goal, *the Jew*, as the *negative power*, and his adversary from the beginning, *the man of true divinity, with us the Teuton who is still fully conscious of his Germanness and his high destiny*.

Page 40

And must not everything that is not of a clear conscience, must not the swindler, the usurer, the crook feel most at ease, yes, so to speak, exonerated, with that person whose religion commands and sanctions every kind of parasitism, every deed of dissent towards people of other faiths, people who are not of the same blood ?

Everything comes as it must, according to the iron laws of life.

---

9. The World Parasite and its End.

In the foregoing it was shown how the incessantly parasitic Jew in the Middle Ages needed a substitute for his slaves and found one in the proletariat of the travelling people, or more correctly, made one for himself. It was also shown what the new slave fetters consisted of, how they expanded, and how, once they were in place, they necessarily had to work entirely in the spirit and according to the purposes of Judah.

This would then be the end of the task of this paper, if it were not for the fact that the objections had to be rejected in advance and the most recent effects of the Jewish world parasite after the World War, especially in Soviet Russia, had to be explained. Even today one hears and reads the old fairy tale of the oppression of the Jews, their forced accommodation in their own quarters, the ghettos and the aforementioned barring of the Jews from crafts and other professions. But this too (apart from what has already been said above) has actually already been dealt with in numerous writings and the truth has been established. Only with regard to the ghettos would it be necessary to ask how it came about that the Jews, even after their emancipation, *continued to live in a kind of ghetto*, populated whole villages and even in the cities again gathered together in certain streets and quarters.

Was it not to their *own advantage* to hide in alleys, where they could most comfortably and undisturbed *"reveal the hidden", i.e. hide their own stolen goods and what they had acquired by receiving stolen goods, most easily and safely?* For such people, the ghetto was not a compulsion, but a necessity, or at least a requirement. *Their racketeering is the driving motivation of their ghetto life.*

The entirety of crooked practices also deserves special consideration.

Page 41

The summation of all this demonstrates a systematic approach which from the beginning was directed towards the greatest possible capture of all the property of the law-abiding part of society. This systematic approach could never of originated in the mind of the individual crook. Robbery organised in such a planned manner had to be consciously conceived and executed by way of an overall will. Moreover, the individual practices are usually so peculiarly Jewish that this peculiarity must be generally noticeable and can really only be thought of as indicative of Jewish crooks. Finally, we come across names for the individual practices which are mainly, or at least partly, *derived from Hebrew*, whereby the origin and inventor can be recognised clearly enough. Here are some of the most common names:

Massematten = racketeering, baldower (balhei, balhoch) = reconnaissance, kaßpern (kossaw) = consorting secretly, makenen (makko) = stealing with lock picks, false keys, etc. stealing, cheluke (cholek) = dividing the loot, klamoniß (kle = umonoß) = the tools of the thieves' trade, kaudenehalchenen (kedem = morning, haulech = go) = stealing at morning time, schilles halchen = evening stealing, Gacheler (gachal) = kitchen thief, chalfenen (chalaf) = stealing while changing money, Chassime trading (chajsam) = cheating by secretly exchanging sealed valuables, kone = trading (kono = buying) throwing blossoms, i.e. cheat with false coins, jewels etc., pischtimhandeln = cheat with fake linen, torsdrucken (torapp = he has torn) = market theft, cheilefziehen (chelef) Tafchendbstahl, Beutelschneiderei etc., Goleschächter (agole = wagon) = wagon thief, safelgraben (sewel, Chaldean term for dung in the Talmud) = cheating by treasure-digging, Schachermajim = fraudulent fortune-telling, Rochlim = cheating (by secret means, miracle-ointments, etc.), gehochkan, gehokkan (zochak) = cheating in games, Kelophim zinkenen (kelef, plural kelofim = playing cards) = marking playing cards with secret signs, salschspielen, Fleppe melochnen (loach = business) forging passports, paschen (poschar) = buying stolen goods, Ramsch = the still undivided stolen goods, etc.

Then there is a certain similarity between Jewish practices, whether they are carried out legally or illegally, i.e. whether they are only commercial transactions, as with the stock exchange and all the international Jewish loan capital, whether they are horse or cow trades, junk goods (i.e. thieves' booty bought in bulk) or whether they are carried out in the purely illegal manner of racketeering.

Page 42

For it is obviously *one and the same trick* if the chief organiser uses one or more chawer (assistants) to bring about a confluence of people at one point in a market in order to be able to carry out his pickpocketing better, or if one uses the press or a panic on the stock exchange to buy certain securities cheaply or to sell them at a high profit, or also to influence the futures business in a certain direction. It is the same when the chawer stands guard during a theft and diverts the attention of approaching persons away from the goods to be stolen, or when in the press some public affair is hyped up for stock exchange purposes and another is quietly passed over, so that no disturbance of a larger enterprise occurs, by means of which the unsuspecting crowd is to be cheated. And it amounts to the same thing whether the small stall-keeper of the earlier fairs attracted stupid people with blatant trickery and peddlers, or whether the crookedness of international high finance tempts the public to engage in gambling of every kind. And the same systematic and Jewish-parasitic peculiarity can also be recognised in this, when the great stockbroker appears as an esteemed man of the world in order to effortlessly swindle millions, or whether the lowly crook shows himself in some mask of bourgeois respectability in order to be able to swindle “Wittish” money and goods out of his “client”. But with every successful outcome for this parasitism, under certain circumstances, an existence is endangered, a new influx is made possible for the negative society, be it that the victim is abandoned to impoverishment, be it that through this another person again acquires a taste for commercial crookedness. And here, too, there is no essential difference between the past and the present. Once upon a time, the people suspected that the robber gangs of the 17th century, which had broken out with unbelievable impudence, were almost magicians; they were virtually paralysed in their will to resist, and with superstitious timidity they let the activities of these gangs, which did not shrink from even the most atrocious cruelty, pass them by; they paid admiration, even reverence, to the most illustrious crooks; and, without the exception of any class, thus also including the highest circles, in which above all the noble women, in this regard, had a great deal of respect for them. The most famous of these were the noble women, and they often attended the execution of the condemned with obvious sympathy for the delinquent. Robber romanticism haunted their minds. Sometimes one even expected the liberation of the oppressed, exploited people from this side of the freebooters. Songs glorified them.

Page 43

Today, hardly any change is noticeable in this regard. Only the means and the manifestations have changed. But today the people bow down in shy admiration before the fabulous wealth of the Jews, the startled bourgeoisie freezes in fear and horror before the animal terror of the red gangs led by Jews, the masses still show their sympathetic interest in the high traitors condemned to death, passionately take sides with them, even if their crookedness is clear to see. The Jewish agitator, often an idol of the masses, remains unmolested, rejoices in his freedom, and steadfastly continues on his way as he keeps going off the beaten track that he has trodden, because he always knows how to keep himself safe. It is exactly the same picture now as it once was. And diabolical sadism will rule Judaism as it does now, when it no longer needs to force its misanthropic Asian instincts to the fore. And even in this guise, the Jew still knows how to captivate, to win over the masses as the cruellest Jewish gang leader once did. This ensures that the parasite, which has become overpowering, has a

constant influx into its sphere of influence. This influx could never be stopped and today it can be stopped less than ever. However, the current dissolution of any species-preserving culture will also bring change in this respect. It will *create space for something new, new economic and legal supports* through which it will be possible to put an end to these parasitic lifelines. Our mistaken thinking is now the same as that which it has always been, as in wanting to see the future in the forms of past and present life. Only exceptions are allowed to see the future in its *own* form, especially in its economic and legal form. Hence the many worthless reform proposals. Parasitic Jewry is now playing its final trump card. It has also forced its 'Chawern' into a new form in order to keep them under its command, has bound the professional crooks, who were bound by fear and protection from punishment to their slave masters, after this binding had loosened, recently and this time *militaristically*, thus (apparently) even more firmly than before, especially since strict discipline is observed and cruel punishment befalls the deserter as well as the mutineer. Nevertheless, it is the last phase of the negative society in the service of the common parasite. The first manifestations of this were certainly terrible. When the Soviet troops occupied Kiev, everything happened without restraint. The Jews had sold everything that could be sold. The better non-Jewish population had fled. Only the proletariat remained. What non-Jews the city still contained were terrorised. Thus the general looting went on without resistance.

Page 44

The Jewry that remained in Kiev, however, had nothing to do with the role of receiver of stolen goods, but rather to bring the loot to themselves as completely as possible. The Jew, however, still harbours an inestimable sense of value for the possessions of the non-Jewish bourgeoisie and the upper classes, which will only become accessible to him through the Bolshevik terror. It is this alone which tempts him to resort to the means of mass exploitation.

---

10. Outlook for the Future.

The parasite, however, has no bases for a life of its own, i.e. such as one arising from within itself. Its existence is exclusively conditioned by an existence outside of itself. Its life force is alien power, which it extracts from a foreign body to which it has attached itself. He knows this too. In I. Ellbogen's concise "Geschichte der Juden seit dem Untergang des jüdischen Staates" (*History of the Jews since the Fall of the Jewish State*), a defensive treatise published by B. G. Teubner (collection "Aus Natur und Geistesleben" [*From Nature and Spiritual Life*]), this is bluntly admitted, in that the Zionist ideal of an independent Jewish state is considered unattainable. In the end it says :

"The future of the Jews lies in their present countries of residence and can only be secured by close ties to their fatherland, etc." In other words, if things are to go well for the Jews in the future, they will continue as they are and have been for a long time. They are parasites, freeloaders, and will remain parasites, unable to do anything but adhere themselves ever more tightly to maintain their act of extraction. But this sucking behaviour is limited in time and place. It either ends when the foreign body that has been sucked out dies or when the foreign body is still strong enough to remove the parasite from itself, to repel it completely, which, however, is not without damage to the body of the host colony. The parasite dies or has to move on (return to the old nomadism) when there is nothing left to extract. This sounds very

simple and obvious. In reality, however, the situation is very complicated. These complications could only be resolved, i.e. reach a satisfactory conclusion, in the following way: The Jew becomes a universal creditor. The countless billions of bonds in his hands signify the existence of a world power. If this were based on reason and law (the latter in the true sense of the word!), the Jew would have truly bright prospects for the future. But it is based neither on reason nor on law, nor is it tenable from a moral-social and moral-religious point of view.

Page 45

It contradicts all the laws of life. And life always triumphs over any will to destroy. Jewish power is purely egoistic, antisocial, destructive. Its continued existence would be the death of the people. And in so doing, it would ultimately negate itself, destroy itself. *For it carries within itself the contradiction of itself.* Only the circumstance that the Jew weakens and disguises his parasitism by allowing (must allow, for he has not yet quite attained the desired goal, when he can drop his mask and any concern over possible countermines) even the non-Jew to participate in his belief in the world, only this circumstance secures his undisturbed continuance in the present, i.e., for the time being and in the future. That is to say, for the time being and on the further condition that he will stick with the governments and constitutions, laws and economic forms that suit it and which it has partly helped to create and partly made useful to itself.

But all this could be different one day, if the German people would reflect on themselves and their born right (and they are not too far away from doing that), if they would oppose the irrational interest calculating machine with the law of life's progression, the law of increase and growth in nature, the law of the expansion of life, then with the right of labour to receive the yield from its own efforts in the service of the community, and if they would smash the interest calculating machine by referendum without further ado. Then the parasite will also be shaken off and eradicated. It would then no longer have a host people from whose lifeblood it can fatten itself. For this no longer offers it people who allow themselves to be trained and held as slaves of the parasite. It holds on to its own members again, pulls them to itself and does not drop even those who are less appropriate to its own kind and initially create no value. It would rather support them itself than — involuntarily as before — let what they need be taken from them. Then the parasite must give way and degenerate for lack of the required slavery (of the crooked proletariat).

The complete unreasonableness which, despite all cunning, speaks from the Jewish way of thinking and expressing itself, and which sets no limit to the impulsive desire for ever greater enrichment, but which is expressed even more in the entirety of Jewish conduct and action, this being forced to constant dissimulation, this exclusive circling around money and monetary value under an empty pretence of a sense for social concerns are, to be sure, at first the appropriate means to the ends and aims of parasitism in every form, but must nevertheless also turn against parasitism itself, precisely when it believes its goal is near.

Page 46

For then he at the same time whips up everything that is still able to offer him opportunities for resistance. And when reason is set against his irrationality, truthfulness and a manly, sincere, courageous nature against his lies and dissimulation, a high sense of all eternal values against his materialism, a noble public spirit against his selfishness, an honest will to work and a

creative instinct against his crookedness, chastity against his lust, pure naturalness against his inner unnaturalness, the parasite must let go of his prey.

Furthermore, *our special talent for creating law, our inherent, ineradicable legal consciousness* helps us to ensure that these comparisons become reality, which in the last hour has finally found its standard-bearer in Professor Lehmann-Hohenberg in Weimar and his heralds. What is truly German is magnetically attracted by this German confession of law, which is shaped according to eternal laws of reason. Thousands are already cheering for him and have declared their allegiance to him. For they know :

German Law Means Judas' End!

Of course, there is still a long way to go before the realisation of this law is fully attained. But this can be shortened by determined, unceasing and the most vigorous effort on our part. Changes in foreign policy could, indeed will, be brought about in order to free Germans from their present terrible entanglement. England is about to undermine her own world power. France has no prospect of emerging victorious from future entanglements. The self-conceit, the arrogance, the bottomless insolence to which it has succumbed in its delusion of victory will provoke counterforces. The end, however, is the inevitable disintegration of this long-decayed and excessively-rotten empire. Thus the hour of redemption for Germanness from its parasite could be brought closer solely by the creation of German law, if Germanness also continues to work ceaselessly on itself.

But there is another ultimate probability. This results from the following consideration, with which the present treatise should come to an end :

Two great forces dominate human life, it has two poles to which all life is attuned. All affirmation of life, all good will towards the ascendant, towards purity, towards knowledge, towards God is on one side, all counteraction on the other. Man, free as he is in his innermost being, places himself on one side or the other.

He has the choice of opting for the light or the dark force. If he chooses the latter, he is usually *permanently bound*. But he is *not lost*. The one force conditions the other, strengthens itself in the other, grows with the other.

The Jew has chosen the dark force. *As he now behaves, as he acts, so he must behave, so he must act*. He has no choice now. He is under a law of the spiritual world and must follow his self-chosen path to the end. But the line of the light and the line of the dark power do not run side by side for eternity. Once they touch each other. Once the dark force is consumed by the light, once the pole of negation passes over into that of affirmation.

And when a people is approaching its end, having fulfilled its task according to higher laws, as seems to be happening now with Judah, then *redemption* also beckons to it in the event that it has followed the dark power. It bows to the greater power. Elements will appear in Judaism which, like the prophets of the old covenant, will admonish to repentance; they will win over the nobler core of Judaism and *move it to atonement*.

The Jew will make amends for all that he knows himself to be guilty of. Not everyone will want this. But whoever wants it will be redeemed and become a part of the force of light.

Many will object that there is nothing more to be hoped for in Judaism. But who dares to assert that he has seen the depths of all souls?

The great universal law leads to the designated solution and redemption. Let us rejoice when Judah achieves victory over itself!

Der Jude

und sein Sklaventum

Eine Studie zur
Geschichte des Gaunertums

Von

H. Chr. H. Meyer



Deutscher Volksverlag, Dr. G. Boepple,
München l921.

Inhalt.

Druck von Dr. F. P. Datterer&Gie., München-Freisting.

1. Entstehung des mittelalterlichen Proletariats.

Die gegensätzlichen Spaltungen der Volksgesamtheit sind als solche in ihrem Wesen, ihrer Gesetzmäßigkeit und ihren eigentümlichen Verknotungen und Durchkreuzungen einer genauen Betrachtung wert. Kommen doch ihre Wirkungen nicht nur im öffentlichen Leben, in der Politik, in Sitte und Recht, Wissenschaft und Kunst, sondern auch im Leben des Alltags, in seinen Beschwerden und seinem verworrenen, unharmonischen, ruhelosen Vielerlei deutlich zum Vorschein. Schon der oberflächlichen Betrachtung treten diese Spaltungen etwa in Reich und Arm, Hoch und Niedrig, Priester — Gelehrte — Richtertum einerseits und Laientum andrerseits u. v. a. m. deutlich entgegen und sittliche, wirtschaftliche, rassische Wertungen kommen kennzeichnend hinzu. Tiefer gehen die Unterscheidungen aus gewissen Gesamterkenntnissen und Feststellungen der Erfahrung wie auch der wissenschaftlichen Forschung, so die des reinrassigen und gemischtrassigen Bolkstums wie auch der Rassengegensätze und der Unterscheidungen innerhalb einer Rasse, ferner die des angestammten Bolkstums gegenüber dem Fremdvolke (Wirtsvolk═Gastvolk), sodann die der Stände, Berufsklassen, der religiösen und politischen Spaltungen mit ihren vielfachen Verzweigungen, welche sich teilweise wieder aus anderen Spaltungen erklären und durch sie bestimmt werden. Gleichlaufende Erscheinungen, Kreuzungen, Übergänge kommen hinzu und heischen Beachtung.

Im Folgenden kommen zwei Spaltungen nämlich die in die besitzende und besitzlose (proletarische), sodann die weitere in die werteschaffende und in die parasitäre (schmarotzende, von fremden Wetten sich nährende und sich bereichernde) Gesellschaft in Betracht.

Erstere Spaltung hat Prof. Riehl in seiner „Naturgeschichte des Volkes‟ als „positive‟ und „negative‟ bezeichnet. Diese Bezeichnung hat den Vorzug der Kürze und großen Bestimmtheit. Die zweite Spaltung tritt uns vor allem im werteschaffenden, angestammten deutschen Volkstum gegenüber dem schmarotzenden Hebräertum entgegen und verbindet sich zugleich mit anderen Spaltungen wie Wirts- und Gastvolk, germanische und semitische Rasse usw. Auch tritt diesem Hebräertum noch anderes Schmarotzertum zur Seite, eine Begleiterscheinung, welche auch bei sonstigen Spaltungen zu bemerken ist.

Seite, eine Begleiterscheinung, welche auch bei sonstigen Spaltungen zu bemerken ist. Die besitzlose Gesellschaft nun vereinigt in sich alle jene Heruntergekommenen, Entgleisten, Ausgeschlossenen, welche unfähig, sich wieder emporzuarbeiten, der besitzenden Gesellschaft als nur nehmende und verzehrende Elemente gegenüberstehen und schließlich im gewerbsmäßigen Gaunertum ihren letzten Wirkungskreis als Feinde der besitzenden Gesellschaft finden. Ein Trauerspiel ohne Ende ist dieses stete Herabgleiten, wobei die Schuld

wohl auf beiden Seiten, in der Hauptsache aber bei der besitzenden Gesellschaft sich seststellen läßt. Moralische Be- und Verurteilungen bringen jedoch nur wenig Aufklärung. Das große Fragezeichen heischt erschöpfende Antwort. Und diese ist nur aus den Gesetzen der Gesellschaftsbildung und der Geschichte der letzteren zu gewinnen. Somit gilt es nicht ausschließlich nach den Ursachen zu fragen. Diese führen nicht zum Anfang und selten heraus aus der Einzelerscheinung zu allgemeinen Gesichtspunkten. Nur die Erkenntnis der Gesetzmäßigkeit tut dies. Denn nach denselben Gesetzen, nach welchen eine Lebensform entsteht, löst sich diese selbe Form wieder auf. Ohne diese Gesetze ist weder ein Werden und Wandeln, noch ein Vergehen denkbar und erkennbar. Auf diese Denkbarkeit und Erkennbarkeit aber kommt es an.

Wie ist es nun denkbar, daß die besitzende Gesellschaft zum Mutterschoß der besitzlosen wird? Oder bestimmter ausgedrückt: Wie konnte aus der sippenhaft gebundenen, in der Dorf- und Gaugemeinde eng zusammengeschlossenen, durch ihr selbstgeschaffenes Recht gefestigten deutschen Volksgemeinschaft sich deren Gegensatz in jeder Hinsicht ergeben? Das Gesetz der Arterhaltung, eine Spielart des Gesetzes von der Erhaltung der Kraft, erklärt die Einheitlichkeit und strenge Geschlossenheit der urzeitlichen germanischen Gesellschaft, die Verhinderung jeglicher Abspaltung und Ausscheidung einzelner Gesellschaftsglieder und Gruppen. Man hielt fest, was nur immer zu halten war. Und dies mißlang nur in Ausnahmefällen, in welchen es dann allerdings meist zum dauernden Ausschluß kam (Acht, Waldgang d. h. Verbannung in den Urwald). Auch das Los der Gefangenschaft in Kriegszeiten schuf noch keine feindliche Gesellschaft. Wie das Sklaventum noch in der besitzenden Gesellschaft wurzelte (also auch der als Sklave verkaufte Kriegsgefangene), so auch der Hörige bei den germanischen Stämmen. Der Trieb der Arterhaltung ist noch mächtig. Sklaven und Hörige sind an die Scholle gebunden. Erst die Freizügigkeit des Vagantentums (der „fahrenden Leute‟) ermöglichte die Bildung der verbrecherischen Gesellschaft im Mittelalter. Woher aber kam dieses fahrende Volk, das seine eigene Ordnung und Bindung, seine eigenen Freistätten

---

und Gerichte erhielt, das man solcher Weise also doch wiever der besitzenden Gesellschaft angliedern wollte?

Diese Frage dürfte ebenso schwer zu beantworten sein wie die nach der Zeit der Entstehung des gewerbsmäßigen Gaunertums. Und diese beiden Fragen gehören zusammen.

Zunächst: In den Kriegsläuften des frühen Mittelalters besonders der Karolinger verarmten viele germanische Edelfreie und Gemeinfreie infolge des drückenden Kriegsdienstes. Die zahlreichen Kriege verhinderten ein wirtschaftliches Wiederaufleben. Waren doch diese freien Leute gezwungen sich selbst zu bewaffnen und zumindest in den ersten drei Monaten für ihren und ihres Gefolges Unterhalt selbst aufzukommen. Viele der freien Germanen ließen sich so verleiten ihr freies Eigentum (Allod) aufzugeben und in Untertänigkeit zum neuen Verdienstadel und der Kirche zu treten. Dieser Verdienstadel, der aus dem Rittertum Hervorging, bestand aber höchstwahrscheinlich zum Teil nicht aus reinen Germanen, sondern aus sehr gemischten Volkselementen. So wurden die freien Germanen und zwar Edelfreie wie Gemeinfreie Lehensleute und Zinsleute dieses neuen Verdienstadels und schließlich zum Teil Unfreie. Die alten Sippenverbände lockerten sich. Die Armut wuchs. Das altehrwürdige deutsche Recht zersplitterte in zahllose Einzelgesetzgebungen und das römische Recht trat seinen Siegeszug durch Deutschland an — nicht ohne auf Widerstand zu stoßen. Aber solchem steten Widerstände zum Trotz blieb es siegreich. Die alte Agrarwirtschaft trat vielfach gegen die Gewerbetätigkeit und den Handel der Städte zurück. Die Macht des Leihkapitals zeigte ihre verderblichen Wirkungen: Neben großem Reichtum drückende Armut, Verfall der

germanischen Sitten, deren Seele ja das deutsche Recht gewesen. Vollends der Bauer war so sehr mit Abgaben und Frohndiensten belastet, daß er kaum sein nacktes Leben zu fristen vermochte. Aus den ursprünglich so fest gefügten Sippen, aus dem Adel, dem Klerus, dem zunftgemäß geschlossenen Bürgertum, aus dem Stande der freien Bauern wie der Hörigen schieden nun Elemente aus, welche durch unbeschäftigte Söldner, durch sremdrassiges Gesindel vermehrt die Massen der „fahrenden Leute", des Proletariats, des Mittelalters bildeten. Leicht zu verstehen ist, daß diese Dinge in ihrem Entstehen wenig beachtet worden sind. Gegenüber diesem Bettlertum wurde dem Gebote der Kirche durch Almosengeben genügt. Weitere Fürsorge gab es nicht.

Weit in die ersten Zeiten des Mittelalters muß man zurückgehen, wenn man die Anfänge dieser Erscheinung erfassen will. Diese Armen, diese besitz- und heimatlos Umherstreifenden, welche

Page 05

---

durch die zahllosen Ehrloserklärungen Einzelner wie ganzer Personenkreise vermehrt wurden, waren der Fürsorge der Kirche anheimgegeben. Die Gaben der Wohlhabenden und Reichen an die Kirche zugunsten der Armen, welche der heilige Ambrosius nach dem Borbilde der Apostel dringend empfohlen hatte, welche aber nichts weniger als eine vernünftige soziale Fürsorge zum Zwecke der wirtschaftlichen Hebung dieser Verarmten und meist auch sittlich Verkommenen bedeutete, waren durch die dem Klerus überaus geneigte Gesetzgebung auffallend begünstigt und befördert worden. Der Justinianische Kodex (d. i. das Gesetzbuch Kaiser Justinians) enthält die verschiedensten Bezeichnungen solcher Begünstigungen für die Kirche und der frommen Stiftungen, aus denen jedermann unterstützt wurde, der darum nachsuchte, ob er würdig und bedürftig war oder nicht. Deshalb führte denn auch derselbe Ambrosius bald Klage über die schrankenlose und kurzsichtige Freigebigkeit der Geistlichen und über die freche Unverschämtheit der zum Nachteil der wahrhaft Hilfsbedürftigen in Haufen zuströmenden kerngesunden und erwerbsfähigen Vagabunden und Bettler. Anstatt daß man hier zeitig eingriff und in wahrer Nächstenliebe dem Übel durch Ansiedlung der fahrenden Leute ein Ende machte, werden noch in den Kapitularien Karls des Großen die Machthaber dringend vor allem und jedem Druck auf die armen freien Leute verwarnt, „um diese nicht gänzlich verkommen zu lassen und nicht Räuber und Übeltäter aus ihnen zu machen". Und hier — um dies gleich vorwegzunehmen — wird auch zum ersten Male (?) das Auftreten von Gaunern unter der Maske von Händlern erwähnt. Unter diesen Händlern wurden Hausierer, Tabulettkrämer und Olitätenhändler (Quacksalber) verstanden. Beachtenswert ist auch der schon damals vorkommende Vorschub kirchlicher Pönitenz (falsches Büßertum), welche seitdem von Vaganten häufig zum Deckmantel gaunerischer Umtriebe gebraucht wurde. Daß aber jene Hausierer meist (vielleicht sogar stets!) **Juden** waren, das geht aus dem fünften fränkischen Kapitular v. I. 806 hervor, wo die Bischöfe, Abte und Äbtissinen zu sorgfältigerer Aufsicht auf die **Kirchenschütze** aufgesordert wurden, damit nicht gewissenlose und nachlässige Wächter von den Edelsteinen oder Gefäßen etwas verkauften; denn die **jüdischen** und anderen Händler täten groß damit, daß sie von jenen kaufen könnten, was ihnen beliebe. Nun, wie dieses Kaufen sich in Wirklichkeit ausgenommen, das ist nicht schwer zu erraten, wenn man weiß, daß der Jude, der ja seit seiner Gastrolle im alten Pharaonenland eine besondere Leidenschaft für Tempel- und andere Geräte aus Edelmetall zeigte, seit Einführung des Christentums diese

Page 06

Leidenschaft auf die kirchlichen Geräte übertrug und sich deshalb mit Grund als routinierter und berufsmäßiger Kirchenräuber, sowie als Anstifter und Hehler verdächtig gemacht hatte. Ist doch bis in die Gegenwart herein unter den nichtjüdisehen Gaunern der Glaube verbreitet, daß ein Kirchenraub nur gelinge, wenn ein Jude an demselben teilnähme oder doch ihn angestistet habe und begünstige, sowie den Hehler mache, ein Glaube, zu dessen Fortbestand natürlich der Jude das Seine beigetragen hat. Seine suggestiven Fähigkeiten sind ja bekannt.

Diese Feststellung wird vorausgeschickt um zu zeigen, wie das Proletariat der fahrenden Leute, die besitzlose (besser gesagt „negative") Gesellschaft des Mittelalters in Beziehung zum Judentum, dem eigentlich parasitären Element, dem schmarotzenden Nomadentum semitischer Rasse steht, wie der Hebräer auch nicht versäumt hat, unter die fahrenden Leute sich zu mischen, mit ihnen umherzuziehen und ihr Leben zu teilen, oder richtiger gesagt, diese sich dienstbar zu machen, was im Nachstehenden rveiter zu erörtern ist. Hiebei ergibt sich ein eigenartiges und fortgesetztes Zusammenfließen des. Proletariats des Mittelalters, dieser fahrenden Leute mit den, schmarotzenden jüdischen Gastvolke.

---

2. Entstehung des gewerbsmäßigen Gaunertnms.

Die „Fahrenden" sind nicht von Anfang an gewerbsmäßige Gauner im polizeiwissenschaftlichen bzw. kriminellen Sinne, wenigstens nicht in der Mehrzahl, wohl aber sind unter ihnen Diebe, Betrüger, Schwindler, Gaukler. Sie täuschen dem Mitleidigen allerlei Nöte und Krankheiten vor, beschwindeln die Abergläubischen, reizen den Leichtsinnigen und Gewinnsüchtigen zur unbedachten Hergabe von Geld und Gut und sind jedenfalls auch Gelegenhettsdiebe, wie sie in mittelalterlichen Schriften, besonders in den ersten Erscheinungen der sogenannten Gaunerliteratur geschildert werden, betätigen sich also jedenfalls als Schmarotzer (Parasiten) der Gesellschaft. Wenn der Jude einmal auf den Gedanken gekommen war, sich diese Leute dienstbar zu machen, hatte er ein leichtes Spiel. Ihm konnte es ja eigentlich nur darauf ankommen, die auf ungesetzlichem Wege erworbene Beute dieser Vaganten als Hehler an sich zu bringen. Sie mußte ihm zufallen, wenn er dem Gesindel auf den Fersen folgte, das ja alle Ursache hatte, seiner Beute, durch die es jederzeit leicht der Tat überführt werden konnte, ehemöglichst wieder sich zu entäußern. Die Leute mußten den Juden dienstbar werden

---

und ganz nach seinen Anweisungen vorgehen, wenn er sie in seine eigene Organisation einbezog, sie sich also restlos angliederte, ihnen Schutz, Geborgenheit, jede Förderung und Begünstigung gewährte, wenn er sie anleitete, bei ihrem Beginnen planmäßig vorzugehen, selbst an den Unternehmungen sich beteiligte und vor allem, wenn er ihnen mit Hilfe des Hebräischen eine **Geheimspräche** gab, welche es ihnen ermöglichte ihre Verabredungen und Pläne in tiefstes Geheimnis zu hüllen. Ja noch mehr: all den Heruntergekommenen, Entgleisten, Haltlosgewordenen, denen es oft unmöglich geworden, etwaige Bedürfnisse religiöser Art zu befriedigen, mußte die Möglichkeit, die sich ihnen nunmehr eröffnete, am jüdischen Kulte teilzunehmen, jede Scheu vor dem Hebräertum nehmen, mußte sie mit Notwendigkeit diesem annähern und mit ihnen auf Gedeih und Verderb verbinden.

Doch dies nur andeutungsweise. Diese besitzlose, der besitzenden in geheimer Fehde gegenüberstehenden Gesellschaft der Vaganten bedarf noch einiger Kennzeichnung nnd der Weiterverfolgung ihrer Entwickelung bis zur Gegenwart. Auch die besitzende Gesellschaft muß

noch näher betrachtet und es muh festgestellt werden, wie gegen diese ihr geheimer Feind, die besitzlose Gesellschaft, soweit sie zum gewerbsmäßigen Gaunertum geworden, **planmäßig** vorgehen konnte, **seitdem das Judentum sich ihrer als Gehilfen bediente**. Endlich ist zu erörtern, wie der Hebräer auf gesetzlichem Wege seinem schmarotzenden Urtriebe treu bleibt, ja wie er die gesetzlichen und ungesetzlichen Mittel für seine Zwecke stets zu verbinden oder zu wechseln verstanden hat und noch versteht, endlich wie es kommen mußte, daß das Heer seiner Gehilfen stets neuen Zustrom erhielt, ja schließlich selbst die Unterschiede zwischen der positiven (rechtlichen) und negativen (unrechtlichen) Gesellschaft sich so verwischen konnten, daß nicht mehr die bisherige Kennzeichnung, sondern nur noch die ethische Wertung Unterschiede ergibt.

Der Trieb der Arterhaltung, gesetzmäßig wirkend, führt zur Ausscheidung der Entartenden, anstatt zur Verhinderung dieser Entartung, wenn ihm die strenge sippenmäßige Bindung und der soziale Grundgedanke des deutschen Rechts, nach welchem das Wohl der Gemeinschaft dem Wohle des Einzelnen stets voranzustellen ist, nicht mehr zur Seite steht, während dies im mutterrechtlichen Sippentum sich von selbst verstand, da dem mütterlichen Heim selbst alle Nahrung zusloh, welche nicht etwa wie die Kriegsbeute dem Einzelnen verblieb. Nun gab es zwar später anstatt des mutterrechtlichen ein rein vaterrechtliches Sippentum und eine Art gemeindlicher Bindung im Patriziat der deutschen Städte des Mittelalters wie auch in den

---

Gilden und Zünften. Aber diese Bindung war nicht so fest wie die der urzeitlichen Sippen und lockerte sich nach und nach, bis sie unwirksam geworden war. Dagegen überwog bald der Trieb Zur persönlichen Bereicherung (die Ansammlung und Ausleihung zinstragenden Geldes und seine Verwendung als Handelskapital) das Streben nach Arterhaltung. Der Erwerb galt nur noch der Einzelfamilie und oft nur noch dem Vorteil des Einzelnen. Das nicht fügsame und entsprechenden Zwecken dienstbare, das entartende, aus der Art schlagende Familienglied wird als Hindernis empfunden. Seine Willensschwäche findet die alte Stütze nicht mehr. Man bringt es wohl zunächst außerhalb der Familie unter. Bald aber steht der Haltlose ohne Schutz. Er versinkt und man läßt ihn sinken. Zunächst nimmt ihn vielleicht noch ein Söldnerheer in seine Reihen auf. Aber der neue Halt ist nicht dauernd und in jedem Söldnerhaufen birgt sich schon so viel Gaunertum, daß diesem der Willensschwäche bald rettungslos verfällt. Die „Fahrenden‟ nehmen den Entlassenen oder Davongelaufenen auf. Er hat keine Wahl mehr. Der erste Keim dieses Versinkens aber wurde in der besitzenden Gesellschaft selbst gelegt, deren sittliche Bindung sich gelockert hatte. Ausschweifungen aller Art, wie sie die besitzende Gesellschaft des Mittelalters zeigte, sind ein schlechtes Vorbild für den Nachwuchs. Der Wille der Selbsterhaltung aber, der in der besitzenden Gesellschaft jedermann beherrscht, macht hart, rücksichtslos, grausam. Das Bestreben, den Schein der Ehrbarkeit nach außen zu bewahren, kommt hinzu. Dem Verwandten, dem Nachbarn in der Not jede nur mögliche Hilfe ohne eigene Bereicherungsabsicht zu leisten, war einst ein Gebot des deutschen Rechts. Jetzt aber schließt man sich von dem Bedrängten, Hilseheischenden ab, wenn die Hilfe dem Helfenden selbst nicht gewinnbringende Vorteile bietet, überläßt ihn seinem Schicksale. So endete der verkommene Edeling oder Patrizier, der verarmte Bürger und Bauer, auch wohl der aus der Gemeinschaft des Klerus ausgestoßene Geistliche nach kürzerer oder längerer Irrfahrt eben in der Gesellschaft jener, welche im geheimen Kampfe mit der bürgerlichen Ordnung liegen. Das Äußere seines Standes benutzt er nun als Maske, um sich parasitisch an jenen zu rächen, deren Glied er einst gewesen. Die Gesellschaft, welcher er jetzt angehört, ist aber in Hinsicht ihres Schmarotzertums am Werteschaffenden Volkskörper ganz die gleiche wie das gesamte

Judentum nur mit dem Unterschiede, daß der Jude nicht nur auf ungesetzlichem, sondern auch aus gesetzlichem Wege dieses eine und selbige Ziel verfolgt.

Damit sind wir beim gewerbsmäßigen Gauner angelangt, der sogleich näher gekennzeichnet werden soll: Unter einem sogenannten

---

Naturvolke, etwa den Eskimos, Australnegern uff. ist gewerbsmäßiges Gaunertum undenkbar. Hier kann es nur den Gelegenheits-Dieb, -Räuber, -Betrüger geben. Gewerbsmäßigkeit dagegen ist in dieser Hinsicht nur innerhalb der Zivilisation denkbar. Hier aber wächst, verändert, verfeinert, vermehrt sich das gewerbsmäßige Gaunertum mit der Verfeinerung der Zivilisation.

Wir werden im folgenden ersehen, wie diese gleichlaufende Entwicklung vor sich geht und wann sie sich jeweils neue Formen suchen muß.

Mit der Zivilisation verändert sich auch stets das Bild, das Äußere des gesellschaftlichen Schmarotzertums. Nicht nur der wuchernde betrügerische Jude ist neben dem gewerbsmäßigen Gauner sichtbar. Zu beiden gesellt sich bald das angestammte Volkstum selbst im reich gewordenen Geschäftsmann, der zum Geldgeber wird. Sie gleichen sich zwarnicht völlig, aber doch in Vielem. Dem nichtjüdischen, bürgerlichen Schmarotzer fehlt es durchaus nicht an eifrigem Bestreben, es seinem jüdischen Ideal gleichzutun, wohl aber an der natürlichen Begabung, Übung und Gerissenheit. Das einzige Gefühl, welches die größeren Erfolge der Juden bei ihm erzeugen, ist der Neid. Er hält sich aber zumeist innerhalb der gesetzlichen Schranken, schreckt meist vor dem offenen Betrug zurück und beteiligt sich nicht an der jüdischen Chawrusse, würde auch hier wohl vergeblich anklopfen. Denn es ist von jeher dafür gesorgt, daß die Kanäle der bezeichneten Machenschaften besonders die des jüdischerseits beherrschten und geregelten gewerbsmäßigen Gaunertums in die Taschen der Chawrusse münden.

Dahingegen gab und gibt es ja noch genug ungesetzliche Handlungen in den Kreisen des Arbeiters, Bürgers bis hinauf in die obersten Schichten, Gelegenheitsdiebe, Betrüger, Falschmünzer usf., denen eben nur das Merkmal der Gewerbsmäßigkeit und der geheimen Verbindung mit dem Judentum fehlt, weshalb diese der Strafgewalt leichter in die Hände fallen.

Das mittelalterliche Beuterecht der Söldnerheere hat ein Verbrechertum gezeitigt, welches die Zahl der gewerbsmäßigen Gauner stark vermehrt und ihre Praktiken besonders in der Richtung gewalttätiger Angriffe verändert hat. Das Raubrittertum, das Faustrecht des späten Mittelalters gehört insoferne nicht hierher, als die Beweggründe, aus welchen der wegelagernde Ritter handelte, denn doch zumeist nicht die der nackten Habgier, sondern des Neides und des Hasses gegenüber den reichen Handelsherren der Städte waren. Doch wird man füglich einen Teil dieser Wegelagerer auch zu den gewöhnlichen Buschkleppern und Straßenrändern rechnen können. Zweifellos

---

aber haben die irgend einmal brot- und herrenlos gewordenen Knappen dieses gesamten Raubrittertums und dieses selbst im Falle völliger Verarmung zum größten Teile den einzigen für sie noch erkennbaren Weg zum gewerbsmäßigen Gaunertum gefunden.

Daß übrigens gerade die höheren Kreise, voran der Adel lind die Jugend der Reichen, das Gaunertum stets in bedenklicher Nähe hatten, sich mit ihm von jeher vielfach berührten, geht allein schon aus der Spielsucht und den geschlechtlichen Ausschweifungen jener Kreise hervor. Also auch in dieser dem Proletariat scheinbar so fern gerückten Gesellschaftsschicht ein

Parasitentum, das gleich dem Juden- und Gaunertum sich letzten Endes gegen die eigenen Kreise wendet! Ein Bild der Selbstzerstörung, wie es deutlicher kaum in Erscheinung treten kann! Auch das ist besonders dem hohen Adel zur Last zu legen, daß man zu den Söldnerheeren alles anwarb, was sich meldete und vor dem Gesinde! nicht zurückschreckte, solange es gerade Glieder besaß. Wenn aber die gesamte Gesellschaft, welche die gesetzliche Ordnung anerkennt und zu hüten berufen ist, selbst die Scharen zu den gegen sie gerichteten Dauerangriffen des gewerbsmäßigen Gaunertums liefert, so ist es klar, daß dieser Angriff von kaum jemals versagender Wirkung sein muß. Denn diesem Gegner ist ja jede schwache, unbewachte Stelle derselben Gesellschaft bekannt, welcher er angehörte. Und es bedürfte wohl anscheinend gar nicht erst des jüdischen Baldowers zum Erfolge, wie dies ja schon einzelne Figuren aus der Geschichte des Gaunertums deutlich erkennen lassen. Mit Hilfe der schon rassisch gebundenen jüdischen „Chessen" (Kundige, Wissende, Eingeiveihte) ist vielmehr hauptsächlich die Zusammenfassung der Beute in **eine** Hand (Juda) ermöglicht. Daß aber die gesamte positive Gesellschaft (die bürgerlichen und höheren Kreise) diese Zusammenhänge selten deutlich gefühlt, geschweige denn in ihrer Wirkung und Gesetzmäßigkeit klar erkannt hat, ist ihr Verhängnis und müßte jetzt zu ihrer völligen Zersetzung und Auflösung führen. Denn jede Werteschaffende Tätigkeit wird in ihrer fruchttragenden Wirksamkeit zur Neubildung von Lebensmöglichkeiten für das werktätige Volk durch eine entgegengesetzte Tätigkeit einesteils des aufsaugenden, wuchernden Leihkapitals, andernteils durch die Tätigkeit des gewerbsmäßigen Gaunertums wieder aufgehoben. Aus dieser unseligen Verstrickung einen Ausweg zu finden, war bislang unmöglich und wird es bleiben, bis das noch seelisch gesunde deutsche Volk sich wieder auf sein urzeitliches wertschützendes Recht besinnt und wieder in sippenmäßiger Geschlossenheit neue Wege geht, auf welchen ihm weder der eigene schmarotzende Schädling, noch der jüdische folgen kann. Denn im deutschen Recht gibt es keine Handhaben, welche es

---

dem Einzelnen ermöglichen, sich auf Kosten der Allgemeinheit zu bereichern, wie dies nach dem Bürgerlichen Gesetzbuchs römisch-rechtlichen Ursprungs nicht nur möglich, sondern selbstverständlich ist. Der Geist des römischen Rechts hat deutsches Denken und Empfinden auf Abwege geführt, hat es verwirrt, vergiftet und unser jetziges wirtschaftliches und soziales Elend herausbeschworen. Das deutsche Rechtsbewußtsein ist aber nur unterdrückt, nicht ertödet worden. Es lebt jetzt wieder auf und fein Sieg müßte allem Parasitentum das Ende bereiten, vornehmlich dem jüdischen.

Bemerkenswert ist nun vor allem, daß der Jude, wie schon angedeutet, nicht nur auf dem gesetzlichen Wege, in aller Form Rechtens, also mit den Handhaben des geltenden Rechtes und unter dessen Schutze seine schmarotzende Tätigkeit offen mit frecher Stirne ausübt, sondern auch dieser Tätigkeit auf dem ungesetzlichen, rechtswidrigen Wege stets obgelegen ist und in der Gegenwart noch mehr denn je obliegt. Hiebei kommt er aber nicht nur in äußere Berührung mit dem gaunernden Proletariat, sondern er gehört ihm selbst an, bildet sogar dessen eigentliche Stärke, ermöglicht den Bestand desselben und hat das gewerbsmäßige Gaunertum, welches aus sich selbst heraus keine zusammenfassende Organisation, sondern nur einzelne Banden schaffen kann, sozusagen in seine Rassengemeinschaft ausgenommen und so mittelbar organisiert.

Das gewerbsmäßige Gaunertum wird nun allerdings nicht nur aus den besseren Kreisen immer wieder erneuert. Der davongelaufene Sklave, der Leibeigene, Hörige, Knecht — sie alle lieferten sich zum größten Teile dem Vagabundentum aus oder besser, sie waren ausgeliefert. Allein auch sie stammen doch von irgend einmal frei gewesenen Leuten ab. Jedenfalls aber war

und ist der Zustrom von oben her gefährlicher schon deshalb, weil viel wertvolles Wissen und Können solcherweise in die Tiefe dringt und eine Masse von Kenntnissen dazu, welche eben nur der Familienverkehr ermöglicht. Und der Jude hat sicherlich von jeher diesen Zustrom von oben besonders willkommen geheißen. Der Jude aber übertrifft sie alle an Gefährlichkeit. Denn er gehört ja jeder Gesellschaftsschichte an. Man hat ihn in jedem Stand und Beruf mit unbeschreiblicher Verblendung ausgenommen, während er doch jedem Werteschaffenden Stande gegenüber innerlich fremd und feindlich gesinnt geblieben ist und stets bleiben wird, so daß er eigentlich nur zur negativen, volksfeindlichen Gesellschaft zu rechnen ist.

Des Juden Tätigkeit innerhalb der Schranken der Gesetze, deren Umgehung er ja bis zur Meisterschaft geübt hat, ist schon so oft und eingehend geschildert worden, daß es sich hier erübrigt, dem allen

---

noch ein Wort hinzuzufügen. Es sei nur bemerkt, daß seine Grundsätze und Praktiken, wie im Nachstehenden gezeigt wird, im wesentlichen die gleichen sind auf dem gesetzlichen wie auf dem ungesetzlichen Wege. Daß und wie er sich in so verhängnisvoller Weise im deutschen Volkskörper einnisten konnte, ist eine Frage, deren Beantwortung ebenfalls oft genug versucht worden ist. Wenn ihre Beantwortung vielleicht nicht in jeder Hinsicht gelungen ist, so dürste wohl der Umstand dabei mitgewirkt haben, daß man zu wenig Gewicht auf das ungesetzliche Wesen und Wirken, kurz auf das waschechte Gaunertum des Juden gelegt hat. So konnte es geschehen, daß man die gesamte sogenannte Gaunerliteratur, welche zu einem großen Teile rein kriminalistischer und polizeiwissenschaftlichen Inhalts ist, und auf welche sich gerade die nachfolgenden Ausführungen stützen, meist unbeachtet gelassen hat. Dies soll hiemit nachgeholt werden.

---

3. Die sogenannte „Gaunerliteratur".

Zunächst einiges über diese Gaunerliteratur: Man kann dieselbe kn zwei große Teile sondern, nämlich in die eigentliche Gaunerliteratur und in die linguistische Literatur des Rotwelsch oder des Kachemer Loschen, also der Gaunersprache, wiewohl beides meist in einem Buche zusammen behandelt wird. In ersterer Hinsicht sei zunächst auf das Baseler Ratsmandat, dessen erstes Erscheinen in das erste Viertel des 15. Jahrhunderts gesetzt werden kann, fodann aus Sebastian Brant's „Weltspiegel oder Narrenschiff" 1494 und die Predigten des Johann Geiler von Kaisersberg hingewiesen. Hienach ist der „Liber Vagatorum" (Das Buch von den Landstreichern) und die Rotwelsche Grammatik zu nennen, deren erste Ausgabe in die Jahre 1494—1499 fällt uud dessen bekannteste mit einer Vorrede Dr. Martin Luthers versehen den Titel „Von der falschen Betler Bueberey" führt. Von den Ausgaben der rotwelschen Grammatik stammt die nach bisheriger Feststellung älteste aus dem Jahre 1583. Die Wörterverzeichnisse sind anfangs von geringem Umfang. Nur gelegentlich Erhäschtes kommt ohne kritische Prüfung zum Vortrag. Hervorzuheben ist auch noch die bei Avé Lallemant „Das deutsche Gaunertum" (T. I S. 185) abgedruckte Schrift „Der bedeler orde ond or vokabular in rotwelsch".

Übergängen werden kann dagegen die poetische Gaunerliteratur, aus welcher Sebastian Brant's „Narrenschiff" als das bedeutendste ohnedem bereits angeführt ist, ebenso die große Zahl der Anekdotensammlungen, Biographien und Schelmenromane, aus welchen sensationslüsterne

Page 13

Literaten der neueren Zeit v. a. Novellen- und Lustspielstoffe entnommen haben.

Aber **jüdische** Gauner wird u. a. berichtet in der Schrift „Aktenmäßiger Bericht von einer zu Kiel 1725 ertappten Diebesrotte“, Hamburg 1727, ferner „Aktenmäßige Designation derer von einer diebischen Judenbande verübten Kirchenräubereien“ (1734 und 1735). Besonders unterrichtend ist das Werk „Entdeckter jüdischer Baldober“ (Kundschafter und Anführer) oder „Sachsen-Coburgische acta criminalia wider eine jüdische Diebes- und Räuberbande usw., Coburg 1737“. Dieses Buch ist inspiriert durch Johann Anoreas Eisenmengers, Professors der orientalischen Sprachen zu Heidelberg, „Entdecktes Judentum“ 1711, in welchem aus Werken von 199 talmudischen Schriftstellern eine theologisch-philosophische Anklage gegen den gesamten Geist des Judentums unternommen worden ist. In gleicher Richtung bewegte sich Johannes Müllers „Judaismus oder Judenthumb“ (1644) und Joh. Christas Wagenseils „Tela ignea satanae“. Gegen das Werk Eisenmengers kämpsten die Juden mit größter Erbitterung an. Sie erwirkten ein kaiserliches Inhibitorium gegen den Verkauf desselben. Überall wurden die bereits vertriebenen Exemplare von den Juden aufgekauft und vernichtet, so daß die Originalausgabe sehr selten geworden ist. 1711 ließ jedoch den König von Preußen, aus dessen Landen die Juden schon seit länger als hundert Jahren vertrieben waren, das Buch neu drucken, mit einem Privilegium versehen und in der Mehrzahl der Exemplare den Erben Eisenmengers zugute kommen. Mit der Behauptung Avé Lallemants von der geringen inneren Bedeutung des Eisenmengerschen Werkes steht die Geschichte desselben jedenfalls nicht im Einklang. Auch scheint es Avé Lallemant, dem besten Kenner der Gaunerliteratur, ganz entgangen zu sein, wie viele Schriftsteller, welche über die Gefahr des Judentums sich verbreiteten, die Betätigung mit Verfolgung und Tod bezahlen mußten. Der Jude fürchtet nichts so sehr als das Bekanntwerden der Wahrheit über sich und schreckt, um dies zu vermeiden, auch vor dem Meuchelmorde nicht zurück. Zu erwähnen ist noch die „Beschreibung des berüchtigten Jüdischen Diebes-, Mörder- und Räuberbanden usw.“ von J. J. Bierbrauer, Cassel 1758.

Aus der Fülle der mehr freien psychologischen Darstellungen, in welchen übrigens Juden stets eine hervorragende Eigenschaft als Gauner bekunden, ist besonders die „Sammlung merkwürdiger Rechtsfälle aus dem Gebiete des peinlichen Rechts“ (Nürnberg 1794) zu erwähnen, aus welcher Friedrich Schiller seinen Stoff zu seiner Erzählung „Verbrecher aus verlorener Ehre“ entnommen hat. Aus

Page 14

Aus den „Aktenmäßigen Nachrichten über Damian Hessel und seine Raubgenossen“, Mainz 1811, geht hervor, daß schon eine einseitige Beschäftigung mit kabbalistischen Schriften, welche das Geheimwissen der Juden enthalten, eine Verstrickung mit dem jüdischen Gaunertum herbeiführen kann. Endlich sei noch auf die Bücher „Notizen über berüchtigte Gauner und Spitzbuben“ von C. P. T. Schwenken (Marburg und Cassel 1820), sodann „Vollständige Nachrichten über eine polizeiliche Untersuchung gegen jüdische durch ganz Deutschland und dessen Nachbarstaaten verbreitete Gaunerbanden“ von Karl Stuhlmüller 1823 und „Die jüdischen Gauner in Deutschland“ von A. F. Thiele hingewiesen.

Das wertvollste Beweismaterial bezüglich des Juden als Balmassematten (Anstifter und Anführer bei einem Diebstahl seitens einer Chawrusse oder Diebesgesellschaft), der gewerbsmäßigen Gauner, ferner als deren geheime und offene Genossen und nicht minder

deren Organisatoren, Anstifter und Ausbeuter zugleich, sowie bezüglich der geheimnisvollen Quelle des Kochemer Loschen, der Geheimsprache der Gauner und der gesamten Regeln der Gaunerpraxis liefert aber das vierbändige, tiefgründige und geniale Werk Avé Lallemants „Das deutsche Gaunertum", Leipzig 1858. Gerade aus dem oft irregehenden, aber niemals wissentlich unterdrückten Gerechtigkeitsgefühl dieses so merkwürdigen Anwalts jüdischen Wesens und Geistes heraus mußte ein Werk entstehen, welches uns in der Bekämpfung des Judentums die besten Waffen in die Hand gibt. Kein Schriftsteller auch hat die Gaunersprache mit solchem Scharfsinn auf philologischem, psychologischem, kulturgeschichtlichem und kriminalistischem Gebiete zu ergründen gesucht, keiner auch ist auf den kabbalistischen Hintergrund des gesamten Gegenstandes so aufklärend eingegangen wie der Genannte. Seine Neigung zum Judentum ist vorn Liberalismus seiner Zeit eingegeben, in welcher auch deutscheste Männer die letzten hemmenden Schranken Hinwegräumen halfen, um der unausbleiblich gewesenen, aber als unheilvoll nicht erkannten Emanzipation der Juden freie Bahn zu schaffen.

Avé Lallemant hat übrigens, wenn er auch, die Gefahr des Judentums unterschätzt hat, um so klarer erkannt, welche Schäden im deutschen Volke dazu beitragen, daß die Zahl der Glieder der negativen Gesellschaft, der Verkommenen, Verdorbenen, im gewerbsmäßigen Gaunertum allendlich Aufgehenden nicht ab-, sondern stetig zunimmt. Er wies auch auf den prophetischen Geist Professor Riehls hin, der in seiner „Naturgeschichte des Volkes" seiner Mitwelt deutlich genug verkündet hat, was kommen muß, wenn kein innerer Wandel des Volkes eintritt. Riehls düstere Worte über des deutschen

---

Volkes Verfall waren in den Wind gesprochen. Das Unheil war mit Worten nicht mehr aufzuhalten. Zur energischen Tat aus der Gesamtheit des Volkes heraus fehlte es schon längst an der sittlichen Kraft und Entschlußfähigkeit. Der Ungeist des Materialismus siegte. Die Schuldigen, die wir jetzt suchen, sind wir im Grunde selbst. „Der Jude ist unser böses Gewissen", hört man jetzt vielfach. Und es ist so. Der Jude konnte nur da Eingang finden, wo wir selbst ihm die Türe öffneten. Aber wir öffneten diese längst nicht mehr nur aus irregehendem Liberalismus, aus falschem Gerechtigkeitsgefühl, sondern aus Habsucht und Begierde nach Genuß und Luxus aller Art. Und der Jude gab uns nur, wonach wir jelbst die Hand ausstreckten. Das sollten wir niemals vergessen. Aber die endlich aufdämmernde Erkenntnis, daß der Jude unser schlimmer Genius auf der eigenen abschüssigen Bahn gewesen, und daß er sich jetzt an unserer Qual weidet, sich das noch vollends nimmt, was wir ihm nicht mehr verweigern können, daß er mit dem uns aufgedrungenen römischen Rechte uns selbst entrechtete, diese führt nur halb zum Ziele. Wir müssen uns aus der Verstrickung herauswinden und nach dem Stärkegürtel Thors umschauen, d. h. nach jenen Hilfen, welche uns die Kraft des Widerstands und die rechte, nicht nur äußerlich, d. h. rein körperlich aufgefaßte Arterhaltung ermöglichen. Diese Hilfen heißen deutsches Recht und urdeutsches Sippentum.

Avé Lallemant hat u. a. auf unsere alten deutschen Dorfgemeinden hingewiesen, welche der beste Schutz gegen alle Absprengung von Gliedern, gegen Zersetzung und Auflösung deutschen Volkstums geboten, Und mit Recht. Diese alten Dorfgemeinden waren in ihrer sippenmäßigen Geschlossenheit der festeste soziale Halt des Volkskörpers. Die heutige politische Gemeinde bietet diesen Halt nicht mehr.

Avé Lallemant zeigt uns dann auch die Art und Folge der Zersetzung. die Kehrseite unseres ganzen Gesellschaftslebens im Gauner- tum. Er sagt: „Der Gauner hat nur mehr ein Gewerbe, keinen Stand. — Das Gaunertum vertritt vom verdrängten Thronerben mit dem Stern auf der Brust, vom verabschiedeten Offizier, vom abgesetzten Geistlichen, vom abgebrannten

Bürger an bis zum elendesten Bettler das verbrecherische Proletariat aller Stände, und der fürstliche Stern des verdrängten Prinzen, das ehrbar bescheidene Äußere des vertriebenen Geistlichen oder verunglückten Bürgers sind ebensoviel Gaunerkunst wie die Klamonis des Makkeners (Werkzeug des Einbrechers), wie die Lumpen und das äußere Elend des Bettlers, welchem Lumpen und alles Gepränge des Elends als Handwerksgeräte zu seinem Fortkommen dienen.‟

Eine Menge Schlußfolgerungen kann man mit Avé Lallemant

Page 16

---

aus solchen Allgemeinbetrachtungen ziehen. So geht aus Obigem u. a. hervor, daß es keine sogenannte Gaunerphysiognomie geben kann. Nur der jüdische Gauner zeigt die körperlichen Merkmale und Gesichtslinien seines Volkes und verrät sich dadurch.

Auch die Frage nach der Zahl der Gauner ist in der Gaunerliteratur mehrfach beantwortet worden. Schäffer hat im Jahre 1793 für das kleine Schwaben mindest 2726 gewerbliche Gauner nachgewiesen und Schwenke 1820 noch 650 jüdische und 1189 nichtjüdische Gauner. Eine Gaunerstatistik war und ist aber völlig unmöglich, weil ja der gewerbsmäßige, noch mehr der jüdische Gauner von jeher schwer zu fassen war, weil seine Personalien schwer, bei jüdischen Gaunern meist gar nicht festzustellen sind. Es kann sich also immer nur um die Zahl der Verurteilten in einem gewissen Umkreis und einer sehr beschränkten Zeitspanne handeln. Nur der Vollständigkeit wegen mußten die bezüglichen Aufzeichnungen in der Gaunerliteratur berührt werden. Auch die neuzeitliche Statistik hat sür die besonderen Unterscheidungen, wie sie hier bei Hervorhebung des Judentums nötig sind, keinen Raum.

Eine besonders abstoßende Erscheinung ist nach Avé Lallemant, A. F. Thiele u. a. die Genossin oder Beischläferin des Gauners. Keinen Dank hat sie für ihre Hingabe und häuslichen Leistungen zu erwarten, keine Anhänglichkeit. Achtung verschafft sie sich nur durch geschicktes Baldowern und Handeln (Auskundschaften und Stehlen). Achtung hat sie aber auch nur vor der gaunerischen Geschicklichkeit und Verwegenheit ihres Zuhälters. Weibertausch ist üblich. Gaunerinnen werden zum Zwecke des Diebstahls verkuppelt (als „Doppelschiksen‟ an „wittsche‟ Leute). A. F. Thiele berichtet hiezu: „Es ist keine Fabel von den sogenannten Schlaflichten, die, wie sie (die Gauner) zuversichtlich glaubten, das Erwachen verhindern sollten, und die sie daher anzllndeten, wenn sie zur Nachtzeit bewohnte Zimmer ausräumen wollten. Diese Lichter wurden aus dem Fette ungeborener Kinder hergestellt und verbreiteten einen matten Dämmerschein. Zu diesem Zwecke wurde die Leibesfrucht der Gaunerinnen abgetrieben und ausgebraten.‟

Man wird wohl nicht fehlgehen, wenn man auch manche einzeln lebende Frauensperson (Jüdinnen und Prostituierte) unter die gewerbsmäßigen Gaunerinnen rechnet. Wir dürfen hier sogar in hohe Gesellschaftsschichten greisen, in denen neben Spioninnen, deren sich die Diplomatie oft mit Glück bedient hat, eben auch die Hochstaplerin, die geriebene Gaunerin ihr durch die Formen und den Aufwand einer „Dame von Welt‟ gut verstecktes Wesen treibt. Auch das bemerkt Avé Lallemant zu diesem Gegenstände ausdrücklich,

Page 17

---

daß nur aus der Existenz und Einrichtung der vielen Freudenhäuser man es begreiflich finden könne, wie frei und ungebunden der gaunerische Verkehr mitten im bürgerlichen Leben und Treiben sich bewegen und wie verwegen Unternehmungen angefangen werden und glücken

konnten. Jedenfalls ist die Gaunerliteratur reich an Aufzeichnungen über berüchtigte Gaunerinnen, die es zu einer Art von Weltruf gebracht haben. Auch hiebei fehlt es nicht an Jüdinnen.

Zu vorbezeichneter Literatur ist nur noch zu bemerken, daß nur ein Teil der Schriftsteller das Augenmerk auf die Juden richtet, so daß die Aufklärung doch stets als ungenügend bezeichnet werden muß. Ohnedem hat es Theologen und andere Gelehrte genug gegeben, welche für die Juden eingetreten sind. Zu diesen gehörte anfangs auch Luther, dessen Ansichten sich allerdings bald geändert haben. Hier muß nun aber auch jene Literatur herangezogen werden, welche auf die Entstehung des Gaunertums selbst und vor allem auf das Judentum im allgemeinen und sein **ehemaliges Verhältnis zu seinen Haussklaven** im besonderen Bezug hat, seitdem der Jude in deutschen Landen seßhaft geworden. Hiebei muß bis in die Zeit der römischen Vorherrschaft in Deutschland, also bis in die vorchristliche Zeit zurllckgegriffen werden.

---

4. Der Jude als Sklavenhalter.

Des Juden Tätigkeit in vorchristlicher Zeit, seine Aufführung im gelobten Lande sowie bei allen jenen Völkern, bei welchen er Gastrollen gespielt hat, ist in der Hauptsache längst genügend beleuchtet worden. Nur **ein** Umstand wurde, weil er wohl unwesentlich erschien, außer Acht gelassen, nämlich seine Stellung und sein Gebaren als **Sklavenhalter**, während seine Geschäftigkeit als Sklavenhändler hinreichend festgestellt ist. Daß der antike (Sklave im ganzen und großen der Arbeiter der antiken Welt gewesen, ist ja bekannt. Aber nicht nur als Arbeiter im heutigen Sinne, sondern auch als Künstler, Dichter, Schauspieler, Zirkusfechter begegnen wir ihm. Und er hat auch oft im Kriege zweckmäßige Verwendung gefunden. Reeder und Seeräuber haben schiffahrtskundige Sklaven wohl zu brauchen gewußt. Bei dem Verhältnisse des Juden zu seinen Sklaven war es nicht anders. Zwar war des Juden Hauptgeschäft das Handeln mit Sklaven. Aber als Sklavenhalter wird er von seiner Menschenware wohl auch den ihm zusagenden Gebrauch gemacht haben. Es ist auch entschieden zweckmäßiger für sich durch andere stehlen zu lassen, als sich selbst einer Gefahr auszusetzen. Doch wird dem Juden

---

als Sklavenhalter erst seit Einführung des Christentums zunehmende Aufmerksamkeit gewidmet. Man mußte ihm des öfteren das Halten von Sklaven gänzlich verbieten. Aber beim Juden waren ja obrigkeitliche Verbote stets wirkungslos gewesen. Die erlassenen wurden infolge der Nachgiebigkeit der stets geldbedürftig und daher von den Juden abhängig gewesenen geistlichen und weltlichen Machthabern zumeist nach kurzer Frist wieder aufgehoben. Strengeren Maßnahmen folgten stets um so größere Vergünstigungen. Eine solche Vergünstigung unter dem ganz in Judenhänden gewesenen Ludwig, dem Frommen, muß unsere Aufmerksamkeit erregen. **Die Juden setzten es unter diesem Fürsten durch, daß sie ihre noch ungetansten Sklaven nicht taufen zu lassen brauchten**. Zu welchem Zwecke die Juden diese Vergünstigung (sicherlich gegen den Willen des römisch-katholischen Klerus) angestrebt hatten, ist leicht einzusehen. Sie **fürchteten die Ohrenbeichte**. Die Gojim (Nichtjuden) dursten nicht wissen, wozu die Juden ihre Sklaven abzurichten pflegten. Die Juden waren ja auch (nach Vertreibung der Römer- aus den germanischen Landen) wohl die einzigen Sklavenhalter (und

Händler) daselbst. So mußten sie doppelt Vorsicht üben, da sie ja eben die Sklaven zu ihrem ungesetzlichen Betriebe (zum Gaunern) benötigten. Aber es ist doch auffällig, wie der Jude als Sklavenhalter sich immer wieder unangenehm bemerkbar gemacht hatte, zumal in germanischen Gegenden, woselbst man Unfreie nur in der Form von Hörigen und Leibeigenen kannte, welche rechtlich ganz wesentlich besser gestellt waren als der als Sache betrachtete antike Sklave. Einige der bezüglichen Maßnahmen gegen die Juden als Sklavenhändler und v. a. als Sklavenhalter seien hier angefügt: Nach dem Aurelianischen Konzil vom Jahre 538 ist die **Herausgabe von christlichen Sklaven der Juden**, welche in einen christlichen Tempel geflüchtet waren, nur nach Bezahlung ihres Kaufwertes zulässig ... Das Matiskonensische Konzil wiederholt das. Das spätere Kabilonensische Konzil (649—664) **verbietet** überhaupt **den Verkauf christlicher Sklaven in das Ausland** und **namentlich an Juden**. Das vierte Aurelianensische Konzil bestätigt, bzw. erneuert die Verbote des dritten und bestinimt weiter, daß **keinem Juden erlaubt sein solle, einen Nichtjuden** (Fremdling, Ankömmling) **oder ein Christenkind beschneiden zu lassen oder sich eine christliche Magd zuzulegen** bei **Strafe der Freilassung seiner Sklaven**. Auch verbot schon das erste Matiskonensische Konzil (581), daß **ein Christ fernerhin einem Juden diene**, und daß **noch vorhandene christliche Sklaven von den Juden** (die sie verkauft hatten) **zurückgekauft werden.**

Auch die Gesetze und Kapitularien der Westgoten zeigen ähnliche Bestimmungen, welche das zähe Festhalten des Juden am Sklaventum erkennen lassen. Wohl stand nun auch der Geist des Christentums dem Sklaventume entgegen. Die Kirche aber gestattete es sowohl auf Grund des römischen als auch des kanonischen (mosaischen) Rechts. Unter den Augen der Päpste fanden zu Rom noch im Mittelalter Sklavenmärkte statt, wobei nicht nur Negerblut, sondern auch arische Leute verkauft wurden. Ist doch jene Anekdote allbekannt, welche con einem Papste berichtet, der über einen Sklavenmarkt gehend die edelschönen Gestalten nordischer Sklavinnen bewundert und nach deren Herkunft frug, und der auf die ihm gewordene Auskunft „Angli sunt.‟ (Angelsachsen sind’s) erwidert haben soll „Angeli non Angli‟ (Engel sind’s, nicht Engländer).

Der Jude war der typische Sklavenhändler und es wird berichtet, daß er schon vor der christlichen Zeitrechnung diesen seinen Handel im ganzen Abendlande betrieben und seine Menschenware meist in Nordafrika und Spanien aufgekauft habe. Aber er kaufte ja auch Kriegsgefangene an. Sicherlich machte er mit arischem Blute, besonders mit Frauen, die besten Geschäfte. Und Mädchenhändler ist er geblieben bis auf diese Tage. Daß er bei dieser Handelspraxis den kriegführenden Heeren stets nahe geblieben, ist selbstverständlich. Galt es doch auch, sonstige wertvolle Kriegsbeute aus erster Hand billig zu erwerben und allerhand Spionage und Nachrichtendienst als Nebenerwerb zu betreiben, genau wie noch in der Gegenwart. Die Römer kannten ihn jedenfalls sehr gut und haßten ihn zwar, scheinen ihn aber doch gelegentlich für ihre Zwecke dienlich befunden zu haben. Jedenfalls ist er mit ihnen über die Alpen nach Germanien gekommen und zwar schon vor der christlichen Zeitrechnung und an ihnen hatte er den ersten Halt. Schon 120 Jahre vor unserer Zeitrechnung scheinen Juden unter germanischer, keltischer und slavischer Bevölkerung gelebt zu haben. Denn es wurden zu Grümpendorf bei Wien Tafeln aus Stein und Erz mit hebräischen Schriftzeichen aus jener Zeit gefunden. Auch in Augsburg hat man vorchristliche, in hebräischer Schrift abgesaßte Inschriften gefunden.

Aber nicht nur die Römer und deren Recht sind den Juden bei seiner Festsetzung unter Germanen und rasseverwandten Völkern zu Hilje gekommen. Hiezu kamen die milden Bestimmungen des altgermanischen Rechtes gegen Fremde (Zuziehende). Denn der Fremde

hatte zwar als solcher zunächst keinen Anspruch auf Schutz und Frieden gleich dem Einheimischen. Aber man erlaubte doch dem Fremden gegen einen Gaubewohner sofortiges Recht zu suchen (Gastgericht, Notgericht). Wenn eingewanderte Fremde aber, welche durch

---

Not oder Verbannung aus ihrer Heimat vertrieben worden waren, umherstreiften oder um Schutz nachsuchten (sogenannte „gargangi" oder „wargangi"), mußten sie unter den Schutz der Landesgesetze treten, d. h. sich dem geltenden Rechte unterwerfen. Schon im fernen Altertum scheint eben das sogenannte „Wildfangrecht" gegolten zu haben, wobei der Rechtsschutz erkauft werden mußte.

Wie schlecht der Jude germanische Güte und Gastfreundschaft vergolten hat, wissen wir. Aber es gilt doch noch festzustellen, **wie sich der Jude zu helfen wußte, als es mit seinem Sklavenhalten denn doch nicht mehr so weiterging. Hier mußte er Ersatz schaffen und er fand ihn in den fahrenden Leuten. Der sicherste Beweis für die frühe Verwendung des mittelalterlichen Proletariats des fahrenden Volks zu ungesetzlichen Zwecken seitens der Juden ist die Gaunersprache**, das „Kochemer Loschen" (Sprache der Wissenden), welche schon zu Luthers Zeiten als eine hebräische (auch schon von Luther selbst) erkannt worden ist. Schreibt doch der Genannte in seiner Vorrede zu der von ihm 1528 herausgegebenen Schrift „Von der falschen Betler büberey", welche schon oben erwähnt wurde: „Es ist freilich solch rottwelsche spräche von den Juden kommen, denn viel Ebreischer wort drynnen sind, wie denn wohl merken werden, die sich auf Ebreisch verstehen." Daß man aber schon unter Karl IV. (1347—78) Spuren dieses Gaunertums in ihrer Geheimsprache entdeckt hat, geht aus dem Notatenbuche des Dithmar von Meckebach, Kanonikus und Kanzlers des Herzogtums Breslau, hervor (Weimar, Jahrbuch 1854 Band 1 Heft 2 Seite 328 ff.). Man darf auch nicht vergessen, daß noch im Mittelalter die mündliche Verbreitung von wichtigen Kenntnissen bevorzugt war, so daß wahrscheinlich auch die Gaunersprache als jüdische (besser rabbinische) Mundart schon lange vor der ersten Auflage des „liber vagatorum" bekannt gewesen ist. Diese Geheimsprache war ja der jüdischen wie der nichtjüdischen Gauner gegenseitiges Erkennungsmittel und zugleich ihre Tarnkappe. Unter dem Schutze dieser der Masse des Volkes unverständlichen Sprache konnten sie sich frei bewegen, ihre Pläne besprechen Und sachdienliche Nachrichten unter sich nach allen Richtungen verbreiten, ohne daß sie eine Entdeckung befürchten mußten. Das Hebräische ist äußerst wandlungsfühig und besonders geeignet mit deutschen Mundarten sich bis zur Unkenntlichkeit zu vermengen. Witz, Satire, Spott spielen in der Gaunersprache eine große Rolle. Die hebräischen Worte haben auch eine Geheimbedeutung und mit jedem derselben ist ein Zahlbegriff in Verbindung gebracht. Auch dies kommt der Geheimsprache zugute. In vollkommener Weise sprechen Kann nur ein Jude dieses Kochemer Loschen, sowie ein vollkommen eingeweihter, im Judentum ausgegangsner nichtjüdischer Gauner.

---

kann nur ein Jude dieses Kochemer Loschen, sowie ein vollkommen eingeweihter, im Judentum ausgegangsner nichtjüdischer Gauner. Was wir an Wörterbüchern der Gaunersprache besitzen ist mit Ausnahme der bezüglichen Zusammenstellungen Avé Lallemants nicht genügend für den Gebrauch, führt auch oft irre. Dies gilt auch von dem neuesten bezüglichen Wörterverzeichnis von Bischoff (1914), welches Jiddisch-deutsch und Kochemer Loschen vollständig vermengt, übrigens ein Beweis, daß die Juden unter sich der Gaunersprache nicht entraten können, was um so selbstverständlicher ist, als ja das Judendeutsch wohl schon vor der

Gaunersprache bestanden hat. Jedenfalls ist das „Jiddisch“, von dem man gewöhnlich annimmt, daß es die Umgangssprache der polnischen Juden ist, längst zu einer Art Weltsprache geworden. Aber es besteht doch ein wesentlicher Unterschied zwischen Jiddisch und Kochemer Loschen. Es ist aber auch nicht wahrscheinlich, daß ein Jude jemals ein Wörterbuch der Gaunersprache mit der Absicht herausgegeben hat, diese aller Welt zugänglich zu machen. Wenn z. B. Rabbi Amschel 1534 ein bezügliches Wörterbuch herausgegeben hat, so wollte er sicher etwas anderes als die Preisgabe des so wertvollen Geheimnisses, sondern eher eine Irreführung bezwecken. Gibt es doch ein Sprichwort in der Gaunerwelt, daß das Gaunertum untergehen muß, wenn „die Gojim Kochemer Loschen medabber feien“ (die Nichtjuden die Sprache der Wissenden verstehen)! Auch das 1662 herausgegebenc Maissebuch hat nur den Zweck, die in die Bordelle neu eintretenden Lustdirnen oberflächlich über das Rotwelsch zu unterrichten, das sie kennen lernen mußten, weil ja die Bordelle von jeher die beliebtesten Schlupfwinkel der Gauner waren. Es ist eine Art Jüdisch-Deutsch und wird auch wohl „Weiberdeutsch“ genannt. Dasselbe dürste bei dem um 1600 herausgekommenen Wörterbuch „Zenne renne“ (Kommt und seht!) der Fall sein. Im übrigen sind die Wörterbücher des Rotwelsch (Gaunersprache) von Nichtjuden (meist Kriminalbeamten) verfaßt, welche ihre Kenntnisse zumeist dem seltenen Vorkommen verdanken, daß sich ein Kochemer bereit fand, von seiner Geheimsprache Näheres mitzuteilen. Aber nicht immer scheint es dem Mitteilenden damit ernst gewesen zu sein, seltener noch scheint das Mitgeteilte ausreichend gewesen und richtig verstanden worden zu sein, da zu diesem Verständnis jedenfalls die genauere Kenntnis des Hebräischen gehört. Tatsächlich haben wir nur wenig Brauchbares und wohl nur **einen** wirklichen Kenner, den mehrgenannten Avé Lallemant, dessen Werk „Das deutsche Gaunertum“ besonders in dieser Hinsicht eine Fundgrube genannt werden kann und wertvolle Aufschlüsse in Zweifelsfällen bietet.

Page 22

---

5. Das Wesen des gewerbsmäßigen Gaunertums.

Doch nun sind zunächst einige Bezeichnungen zu erläutern, welche sich im folgenden nicht ganz vermeiden lassen. Können wir das Gaunertum als regelrechtes verbrecherisches Gewerbe bezeichnen, so dürste auch die Bedeutung des Wortes Gauner hierüber noch einige Aufklärung geben. Am wahrscheinlichsten ist die Ableitung des Wortes Gauner von Zigeuner (**Zigauner**), womit das Nomadentum (Nichtseßhaftigkeit), aber auch Diebstahl und jegliches Parasitentum (Schmarotzertum), endlich das Fremdvolk gekennzeichnet ist. Das Wort Jauner oder Jäunen dagegen weist auf die mittelalterlichen Worte Jener oder Jenen, Joner oder Jonen zurück, wobei allerdings unter diesen Bezeichnungen zunächst nur die Spieler (Glücks- auch wohl Falschspieler) gemeint waren, während nach dem Dreißigjährigen Kriege Jauner gleichbedeutend mit Gauner wurde. Die Worte Jenen und Jonen sind nach Avé Lallemants überzeugenden Darlegungen eine verwilderte und verkürzte Form von „Jedionen“, welche schon sehr früh aus der jüdischen Zaubermystik in die christliche überging, und bedeutet den Inbegriff der gesamten magischen und mantischen Wissenschaften und Künste, welche von der Höhe geheimnisvoll inspirierter Gelehrsamkeit allmählich zu den gewöhnlichsten Kunststücken und Betrügereien sich abgeflacht hat (d. h. der Jude hat aus der ursprünglichen vornehmen, priesterlichen chaldüischen Geheimkunst für sich herausgenommen, was er für das Gelingen seiner Diebstähle und Betrügereien als zweckmäßig fand). Das Wort „Jedionen“ vom hebräischen „joda“ (= wissen, kennen, erkennen) wird in der Mischnah bei Erwähnung der

jüdischen Hinrichtungsarten näher bezeichnet und zwar als Totenbeschwörer, von denen zwei Arten genannt sind, nämlich eine „Pithon", welche die Toten aus der Achselhöhle, und eine andere, die „Jedioner", welche die Toten aus dem Munde sprechen läßt. Man sieht, wie weit sich schon das eine Wort Jauner in die neuhebräische Sprache und in die entlegensten Gebiete der jüdischen Geheimlehrc verliert. Am gebräuchlichsten ist aber jedenfalls das Wort „Gauner", das man jederzeit mit dem Zigeunertum in Verbindung brächte, indem man alle umherziehenden Leute wie die Seiltänzer, Musikanten, Händler, Kesselflicker usw. in gleicher Weise für Zigeuner hielt wie die gewerbsmäßigen Betrüger und Diebe. Die Wissenschaft der Jedioner (Joner, Jener, Jauner) aber blieb teilweise wie die Chiromantie, Nekromantie, Metoposkopie, Oniromantie (Handlesekunst, Totenbeschwörung, Wahrsagen aus den Gesichtszügen und Träumen) immer noch in Ansehen und Achtung und wurde bis gegen Mitte des 18. Jahrhunderts auf deutschen

---

Universitäten als Zweige der sogenannten freien Künste gelehrt. Es ist nach alledem auch fast selbstverständlich, daß — nebenbei bemerkt— auch unzählige Gauner während der Zeit der Hexenprozesse durch die Tortur zu Zauberern gepreßt und als solche hingerichtet worden sind, ja daß zwischen dem Gaunertum und dem Zauberwesen mehrfache Beziehungen bestanden, indem eben die jüdischen Gauner auch kabbalistisch orientiert waren (und es noch sind!) und die der Kabbala Kundigen auch als Alchimisten, Astrologen, Nekromanten usw. besonders in den höheren Kreisen einen reichen Verdienst gefunden haben, während sie doch eigentlich nichts anderes als das feinere Gaunertum in der Maske des Magiers darstellten. Was aber die Kabbala (zu deutsch „Überlieferung") selbst anlangt, so ist sie nach eigener Erklärung jüdischer Schriftsteller nicht ursprünglich jüdisches Geisteseigentum, sondern chaldäischen Ursprungs. Die Juden hatten sich die bezügliche Kunst während des babylonischen Exils angeeignet und in echt jüdischer Weise für ihre betrügerischen und diebischen Machenschaften zurechtgemacht.

Die gewerbsmäßigen Gauner bezeichnen sich selbst als „Chochem" oder „Kochemer" (hebräisch chochom = kundig, geschickt, listig) und ihre Geheimsprache heißen sie demgemäß Kochemer Loschen (auch Chessen Loschen). Das letztere Wort ist gleichfalls hebräisch (loschaun = Sprache). Die hebräische Sprache selbst heißt loschaun hakaudesch, d.i. die heilige Sprache, die deutsche askanas loschaun). Da aber im Hebräisch-Rabbinischen schon jeder Buchstabe eine besondere Bedeutung hat, so dient der hebräische Mitlaut „ch"= „chess" gleichfalls als Bezeichnung des Gauners, d. h. die Gauner nennen sich auch Chessen, d. i. die Klugen, Gescheiten. Als solche gelten aber auch alle Juden, da sie ja das Kochemer Loschen wie meist der gesamten Gaunerkünste kundig sind und beides nach Belieben gebrauchen. Jenische nennen sich ferner die Chessen, d. h. „Männer des Wissens" (Jen =Jedionen und Jsch =Mann). Das rotwelsche Wort „Kunde" aber ist nur eine Übersetzung von Chochem, wie denn solche Übersetzungen häufig und auch erklärlich sind, weil ja der nichtjüdische Gauner immer auch wieder seiner Muttersprache (in diesem besonderen Falle zugleich der Berufssprache der Handwerksburschen) zum Verstehen des Hebräischen benötigt. Seine Genossen nennt der Kochemer Chawer = Gleiche, ebenfalls ein hebräisches Wort. Die Mehrheit von Chawer ist Chawereh und führt zum Gesellschaftsbegrifs Chawrusse oder Khawrusse. Die vertrauten Personen, d. h. die Gesamtheit der Juden, bei denen der Gauner Zuflucht, Schutz und weitere Unterstützung, auch Nachweisung neuer Diebsgelegenheit findet, nennt der Gauner „platte Leute" (hebräisch polat = platt,

---

schlüpfrig, wovon pleto = Pleite, d. i. die Flucht und plättern [blättern]= fliehen sich herleiten).

Der Nichtgauner heißt „Wittscher". Er ist wittisch oder wittsch, d. h. dumm. Die Ableitung vom niederdeutschen „witt" dürfte nicht angängig sein, weil dieses deutsche Wort gegenteilige Bedeutung, nämlich weiß, weise, klug, hat. Dagegen ist die Ableitung vom hebräischen ittar und itter (= verschließen, beschränken) ganz ungezwungen, weil w—itter der Verschlossene, Gebundene an Hand und Zunge bedeutet und in das Jiddisch mit der Bedeutung eines linkischen Menschen übergegangen ist.

Was nun das Verhältnis des Juden zum gewerbsmäßigen Gauner im Einzelnen anlangt, so ist eines selbstverständlich, nämlich daß der Jude der Führende, auch gelegentlich Mittätige ist. Er weiß aber auch den Gauner nach der Tat zu verbergen, nimmt ihm die leicht zur Feststellung und Überführung des Täters dienende Beute sogleich ab, verschafft ihm allenthalben Unterkunft, auch Pässe und sonst benötigte Ausweispapiere, sucht den Verhafteten zu befreien und durch Alibibeweise u. a. m. zu entlasten, wenn es zur Aburteilung des Gauners kommt. Jedenfalls hat der Jude den Gauner stets iin Auge und weiß ihn zu unterrichten wie auch die Unternehmungen sachgemäß zu leiten.

Hiezu die Berichte zweier Gewährsmänner: Der Kurhessische Kriminalgerichtsassessor E. P. T. Schwenken berichtet in seinen „Notizen über die berüchtigsten jüdischen Gauner und Spitzbuben" (Marburg und Cassel bei I.G. Krieger 1820) in dieser Hinsicht von folgendem Falle:

„Seit Sommer 1815 hatte Samuel Israel Halle sich in Cassel zum Protektor aller kochemer Spitzbuben aufgeworfen und in Verbindung mit Seligmann Fränkel, Heinemann Alka und dem Polizeiagenten Theis daselbst ein Gaunerasyl eröffnet dergestalt, daß er jedem Menschen dieser Klasse nicht allein einen sicheren Aufenthalt verschaffte und sie sonst auf alle mögliche Weise unterstützte, sondern ihnen auch die Gelegenheit zu Diebstählen anzeigte, sie mit der Lokalität und allen sonstigen wissenswerten Umständen bekannt machte, im Falle der Not auch wohl selbst bei der Ausführung eine Rolle übernahm. Es konnte nicht fehlen, daß Cassel unter diesen Umständen in der Gaunerwelt bald zu einem hohen Ruf gelangen mußte. Don allen Seiten strömte das Spitzbubengesindel hinzu, um unter dem Schutze der dortigen Vertrauten ihre Geldsäcke zu füllen. Hatte nun Israel Halle oder seine Verbündeten die Gelegenheit zu einem Diebstahle ausgekundschaftet, so wurde unter seinem Vorsitz der Operationsplan entworfen und demgemäß die nötigen Vorkehrungen getroffen.

In seiner Wohnung befand sich ein Zimmer, in melchem man jedem profanen Auge verborgen und vermöge seiner Lage vor jedem plötzlichen Überfall völlig gesichert war. Dies war der geheime Schlupfwinkel der sauberen Genossenschaft. Hier wurden beinahe alle seit Sommer 1814 in Cassel verübten Diebstähle verabredet, von dort ging man auf den Diebstahl aus, dorthin kehrte man mit der gemachten Beute zurück. Und alles dies wurde so vorsichtig betrieben, daß. auch der aufmerksamste Beobachter nicht leicht etwas Verdächtiges geahnt haben würde. **So kräftig aber Israel Halle diejenigen Gauner, welche sich in seinen Schutz begeben halten, unterstützte, ebenso eifrig verfolgte er diejenigen, welche es unternahmen, ohne sein Borwissen und seine Genehmigung in Cassel auf Diebstähle auszu gehen.** Wer dies wagte, ohne sich die Erlaubnis zu stehlen durch Geschenke oder durch das Versprechen, einen Teil der Beute an ihn abzugeben, erkauft zu haben, der konnte seiner Verfolgung gewiß sein. Und es sind wirklich Beispiele vorhanden, daß er solche unzestionierte Gauner gerichtlich denunziert und Beweise zu ihrer Überführung geliefert hat."

Hier erkennen wir deutlich den Anteil der Juden am Geschäftsbetriebe des gewerbsmäßigen Gauners und die Bindung des letzteren an den Juden vor allem der Beute wegen. Doch könnte man, obwohl hier eine in seiner sachlichen Richtigkeit kaum zu bezweifelnder, zusammenfassender Bericht eines Kriminalisten vorliegt, am Ende an der Schärfe des Schwenkenschen Urteils gegenüber dem Juden überhaupt Anstoß nehmen. Deshalb sei eine Begleitstelle aus dem mehrerwähnten Werke des bereits als Iudenfreund bezeichneten Avé Lallemant hier angefllgt:

„Nicht minder interessant ist die zuweilen (?) auftretende Erscheinung einzelner **Koryphäen**, die unter der Ägide schlichter Bürgerlichkeit als Depositare der Gaunerkunst und als Zentralpunkte des Räubertums erscheinen. Ein solcher gaunerischer Stammhalter und Altmeister war der in den achtziger Jahren des 18. Jahrhunderts zu Minoshoot bei Gröningen, später zu Antwerpen, Gent, Brüssel und Courtray lebende **Jakob Moyses**, der weniger durch seine wegen seines Alters schon beschränkte räuberische Tätigkeit als durch **intellektuelle Urheberschaft fast der gesamten Räubertätigkeit** der niederländischen Banden als **Patriarch** derselben angesehen werden muß. Er war der Vater des berüchtigten Abraham Jakob, durch seine Tochter Dina der Schwiegervater des furchtbaren Picard, der wechselnd an der Spitze aller niederländischen Banden stand, und ferner durch seine Tochter Rebekka, die mit dem verrufenen

Daniel Jakob verheiratet war, später aber die Konkubine des entsetzlichen Franz Bosbeck wurde, **mit den Koryphäen jener Banden auf das innigste verbunden**. Durch diesen Vorschub und diese Verwandtschaft erklärt es sich, daß die .... Brabantische Räuberbande zum größten Teil **aus Juden bestand** und auch unter den übrigen niederländischen Banden viele, wenn auch nicht so zahlreiche Juden sich befanden.“

Dasselbe gilt natürlich auch, wenn auch nicht so auffallend, von der aus jener Zeit berüchtigten Mersener, Creselder, Neusser und der Moselbande, sowie für die Folgezeit bis zur Gegenwart. Hier ist zu nennen das bereits erwähnte Werk „Entdeckter jüdischer Baldober oder Sachsen-Coburgische actacriminalia wider eine jüdische Diebs- und Räuberbande usw.“, worin über die Inquisitionsprozesse gegen die jüdischen Baldober Emanuel Heinemann (Mendel Carben), Heyum Moyses, Isaak Mayer, Hirsch Halberstadt und Josef Braunauer und die gesamten Wahrnehmungen bezüglich dieser Hebräerbanden berichtet wird. Hierher gehört auch, was A. F. Thiele in seinem Werke „Die jüdischen Gauner in Deutschland, ihre Taktik, ihre Eigentümlichkeiten und ihre Sprache nebst ausführlichen Nachrichten über die in Deutschland und an dessen Grenzen sich aufhallenden berüchtigten jüdischen Gauner“ auf Grund von Kriminalakten und sonstigen verlässtgen Quellen bekundet wird. Thiele weiß von **ganzen Generationen jüdischer Gauner** und ihrer Lebensweise bzw. Tätigkeit und Verbreitung zu berichten. Er berührt sich hier mit den Feststellungen des schon erwähnten C. P. Th. Schwenken und Stuhlmüller, aus deren Aufzeichnungen unter anderem hervorgeht, wie viel **gefährlicher als die Gauner selbst jene jüdischen Geschlechter sind, welche in äußerlicher Ehrbarkeit und im Genusse bürgerlichen Ansehens allenthalben in Stadt und Land ansässig, mit dem Gaunertum in engster Fühlung stehen, dessen ganze Tätigkeit schon durch die sogenannte Gästepost (Schnorrjuden) zu überschauen imstande, über neue Gelegenheiten zum Diebstahl unterrichtet sind und ihr Wissen jenen weitergeben, welche es auszunützen bereit sind, dem flüchtigen Gauner Unterschlupf gewähren, ja, wenn dieser ein Jude ist, den Schutz gar nicht verweigern können und dürfen, jederzeit falsche Pässe und Ausweispapiere bereit haben, auch in deren Anfertigung wohl bewandert sind,**

und so das Verborgenbleiben und das unerkennbare Wiederauftauchen des Gauners ermöglichen v. a. aber die Gaunerbeute an sich bringen und

---

so ihrem äußerlich gesetzlichen den stets verborgen bleibenden ungesetzlichen Erwerb hinzusügen. Kein Wunder, wenn solche „Chessen" in der zweiten Generation bereits so wohlhabend geworden sind, daß sie in die Städte ziehen und dort ihre Geschäfte entsprechend ihrem ergaunerten Geldbesitz erweitern und verändern können. **Ohne diese „Vertrauten" wäre dem gewerbsmäßigen Gauner der ungeheure Erfolg seiner Tätigkeit niemals beschieden, noch weniger wäre seine Ungreifbarkeit in so vielen Fällen seiner Verfolgung denkbar.**

Daneben sei nur bemerkt, daß gelegentlich einmal auch der Jude selbst in Gaunerhände geraten kann, in welcher Hinsicht nur auf die lustigen Streiche hingewiesen zu werden braucht, welche ein Schinderhannes den Juden gespielt hat.

Für die Gegenwart sind obige Feststellungen allerdings nicht mehr ganz zutreffend, indem die völlige Emanzipation des Juden dessen Aufstieg jn die höchsten Gesellschaftsschichten ermöglichte und so eine Entfernung des reichen Judentums von dem noch proletarischen und kleinbürgerlichen Judentum, sowie vom Gaunertum mit sich brächte. Gelegentlich aber ist diese Entfernung sofort überbrückt, wie die Gegenwart zeigt, sei es, daß der reiche Jude dieses Gaunertums für gewisse Zwecke benötigt (Erwerb kirchlicher Altertümer, der Beute aus Speicherdiebstählen usw., für den so gewinnbringenden Altertumshandel u. a.m.) und ihm in solchem Bedarfsfälle neue Tätigkeit zumeist, wie denn auch gewisse Betrugsfälle besonders bei Schiebungen, beim Goldankauf, beim Platinhandel u. a. Erfcheinungen der formal gesetzlichen wie der rechtswidrigen Tätigkeit gewisser großstädtischer Elemente zeigen. Der reiche Hebräer gaunert aber auch auf eigene Faust in den gesetzlichen Formen des Geldgroßverkehrs wie des Großhandels, wobei die wohlerprobte Gaunerpraxis in ihren mannigfachen Formen wie z. B. bei Erzeugung künstlicher Börsenpaniken, bei der Anpreisung gewisser Effekten, bei Finanzierungen Verwendung findet. Doch ist besonders seit dem Weltkriege eine so eigentümliche Vermischung aller bisherigen sozialen Gegensätze, gleichlaufenden Erscheinungen, Spaltungen usw. eingetreten, daß auch bei dem Geschäftsgebaren nichtjüdischer Händler oft echtjüdische Eigenheiten bemerkbar sind, welche früher beim ehrbaren Kaufmann nicht wahrgenommen wurden.

---

6. Der Jude als Gauner.

A. F. Thiele hat auch die oft aufgeworfene Frage beantwortet, ob das gewerbsmäßige Gaunertum als organisiert zu betrachten ist. Diese Frage hat der Genannte insofern mit Grund verneint, als dieses von sich aus, wie bereits oben bemerkt, niemals sich hätte organisieren können, wenn man nicht schon das Bandentum als Organisation nimmt, in welchem Fall aber doch auch die Banden unter sich verbunden sein müßten, was wohl nur zuweilen für gewisse Banden vorgekommen sein dürfte. Auch aus der Tatsache, daß das Gaunertum jeden Verräter („Slichener") verachtet, unbarmherzig verfolgt, ihn wohl auch tötet oder doch „zinkt", d. h. durch eine Verwundung im Gesicht kennzeichnet, beweist eine solche Organisation noch nicht.

Dahingegen ist das **Gaunertum**, wie schon erörtert wurde, **indirekt durch das Judentum selbst organisiert**, was schon aus den bisherigen Darlegungen zu entnehmen ist und noch näher — auch geschichtlich — belegt werden kann. Daß nur diese indirekte Organisation vorliegt, ergibt sich schon aus den mancherlei Unterscheidungen zwischen einem jüdischen und einem nichtjüdischen Gauner. Hiebei bezeichnet allerdings Thiele auch den christlichen Gauner als einen jüdischen, wenn dieser in den jüdischen Bannkreis völlig eingetreten, mit dem geborenen Juden sozusagen eins geworden ist. Doch besteht auch in diesem Falle noch ein Unterschied, welcher vor allem darin zu erblicken ist, daß der Jude als Gauner seine Tätigkeit mit dem vollen Ernste eines Geschäftes betreibt, seine Beute selbst zu verwerten sucht und in den seltensten Fällen der Kriminalpolizei in die Hände fällt, häufig genug durch Unterstützung seiner Rassegenossen aus der Haft sich zu befreien vermag, auch durch unverbrüchliches Schweigen und geheime Begünstigung von gleicher Seite öfter seine Freisprechung wegen mangelnden Beweises erreicht als ein anderer Gauner, aber auch im Falle der Verurteilung öfter als ein anderer eine Abkürzung seiner Strafhast, sei es im Wege der Flucht durch Bestechung des Aufsichtspersonals, sei es durch klug verabfaßte Gnadengesuche zu erwirken weiß, wobei sich v. a. die Frauen der jüdischen Gauner als sehr findig zeigen. Auch dann wenn eines geborenen Juden Leben ganz von gaunerischer Tätigkeit ausgesüllt ist, ist dieser doch weit seltener gefänglich eingezogen als der nichtjüdische Gauner, ein Beweis, wie sehr hier die Blutsgemeinschast Unterschiede schafft, welche an sich nicht wohl denkbar wären. Thiele stellt jedenfalls eine kriminalistische Erfahrung fest, wenn er sagt: „Nur der jüdische Gauner kann 70—80 Jahre alt werden, ohne mehr als höchstens einige davon in Gefängnissen und Zuchthäusern verbracht

---

zu haben.‟ Hiebei spielt auch der Umstand mit, daß die Personalien eines jüdischen Gauners, deren Angabe dieser selbst stets verweigert oder durch falsche ersetzt, selten einwandfrei feststellbar sind. Im Wiederbetretungsfalle ist anzunehmen, daß derselbe ganz andere Personalien auf Grund falscher Ausweispapiere oder ohne solche angibt als im vorhergegangenen Betretungsfall.

Zu bedenken ist allerdings auch der Umstand, daß das Gewerbe der jüdischen Gauner sozusagen erblich ist, daß also schon das Kind einer jüdischen Gaunerfamilie in gleicher Denkweise aufwächst und geradezu zum Gauner erzogen wird. In dieser Hinsicht ist kriminal-polizeilich festgestellt, daß selbst die ärmeren gaunerischen Judenfamilien nicht verfehlen, ihre Jungen bei einem erfahrenen Gaunerin die Lehre zu geben. Wurde doch die Gaunertätigkeit — Schritt haltend mit der Verfeinerung der Zivilisation — eine förmliche Kunst, und in den Niederlanden sollen Einrichtungen bestanden haben, welche man ohne weiteres als „Gaunerhochschulen‟ bezeichnete. Eine solche Ausbildung erlangte natürlich nur ein geringerer Teil. In der Regel pflegte man die Jungen einem zum Meister gewordenen jüdischen Gauner oder doch wenigstens alten erfahrenen Kitzlern (Beutelschneidern, Marktjuden) auf 5—6 Jahre in die Lehre zu geben. Die Meister verpflichteten sich, für Kost und Kleidung ihrer Lehrjungen zu sorgen und diese in der Kitzlerei gründlich zu unterrichten, welche ja als besonders ergiebig erachtet wurde. Der Lehrjunge aber mußte mit seinem Balbos (Meister oder Lehrherrn) auf allen Messen und Märkten herumziehen und alles, was er zusammengekisselt hatte, demselben übergeben. Diesen wohlverbürgten Tatsachen entsprechen auch die ebenso verbürgten Erfolge.

Ein zwanzigjähriger Jude namens Hermann Moses Sachse aus Bismark legte 1833 vor einem Berliner Untersuchungsrichter folgendes Geständnis ab: „Ich will es gestehen, ich bin ein Schottenfeller (Laden- und Marktdieb, der mit Hilfe eines Gefährten, der sich Waren zur

Ansicht vorlegen läßt, v. a. Schnittwaren stiehlt). Auf alle von mir verübten Diebstähle kann ich mich aber wegen der großen Anzahl derselben nicht mehr besinnen. Ich habe bis nach Orleans und Paris geschottenfellt, und was ich in meinem Leben gestohlen habe, das geht in diese Stube nicht hinein.“ Weniger aus Gründen der Geschicklichkeit, sondern aus Habgier befaßten sich die Juden mit Vorliebe mit dem Schärfenspielen. Mit einem Sacke unter dem Arm gingen sie die Straßen aus und ab und sobald sie einen Schottenfallner mit voller Fuhre (d. h. gefüllten Kaftanfutter) erblickten, da liesen sie ihm nach, oft gleich hinter der ersten besten Haustüre den Kauf abschließend.

Page 30

Das Schottenfellen aber ist jedenfalls eine bei den jüdischen Gaunern besonders beliebte Art zu stehlen — gewesen. Der Jude hat ja jetzt ergiebigere Praktiken und gibt sich mit Kleinigkeiten nicht mehr ab. Aber für die Vergangenheit bis nahe zur Gegenwart herauf muß das alles als besonders bemerkenswert heroorgehoben werden.

Verwendeten jüdische Gauner zu den beliebten und sehr einträglichen Taschendiebstählen (Cheilefziehen, Torfdrucken) meist Kinder bis zu 14 und 15 Jähren, weil diese wegen ihrer Kleinheit und Behendigkeit zu dieser Art von Diebstählen ganz vorzüglich geschickt sind, so konnte dagegen etwa das Chaisen oder Chilfen (Sichten beim Geldwechselnlassen) nur von erwachsenen und sehr geschickten jüdischen Gaunern ausgeführt iverden. In jüngster Zeit ging der Jude aus dem bezeichneten Wege ausschließlich den Goldmünzen nach. Heute bedarf es dieser Kunst wenigstens für Deutschland nicht mehr, weshalb auch von den sonst bemerkenswerten einzelnen Feinheiten dieser Kunstfertigkeit nicht mehr berichtet zu werden braucht.

Ein ganz besonderes Kennzeichen des Juden ist aber dessen Berstellungskunst, welche ja auch dem Gaunertum seine Erfolge sichert. Manches wurde in dieser Beziehung schon berührt. Die „falschen Bettler“ das „Liber vagatorum“ simulieren alle Krankheiten und Nöte des Lebens, um das Mitleid zu erregen und Gelegenheit zum Stehlen zu erspähen. Der Betteljude geht hier mit unfehlbarer Routine voran — arm ist er ja nicht, aber die Bettlergeste eignete ihn: gut zum Baldowern, auch um Einblick in alle Häuslichkeiten zu gewinnen und zu stehlen. Der Jude trägt aber stets eine Maske auch in der Gegenwart. Er ist stets ein anderer, als er sich gibt. Seine Masken wechselten zum Teil mit den Zeitumständen. An seinem Charakter und seinen Zwecken änderte sich nichts. Ob er in verflossenen Jahrhunderten den kundigen Arzt, den geheimnisvollen Alchymisten, Astrologen und Magier, den ehrlichen Kaufmann, vortäuschte oder heute die Maske des Staatsmanns, des Richters, des Gelehrten, des Dichters, des Offiziers, des Mäzens usf. wählt: Ziel und Zweck seines Schmarotzertums bleibt sich gleich. Man kann auch wissenschaftliche und künstlerische Fähigkeiten vortäuschen und so berühmt werden. Der Jude ist eitel und ehrgeizig und in seiner Gerissenheit steht er unübertroffen da. Diese Kennzeichnung paßt auch auf das Gaunertum. Auch hier ist die Maske alles. Und das erste Gebot heißt: Nicht aus der Rolle fallen! Der nichtjüdische Gauner bringt seine Maske oft aus seiner einstigen Lebensstellung mit oder er findet sich in eine neue Rolle. Nur übertrisft ihn stets der Jude und jüdische Gauner.

Page 31

Was aber den jüdischen Gauner von den übrigen gewerbsmäßigen Gaunern am meisten unterscheidet, das ist seine Verbindung mit dem gesamten Judentum durch Rasse und Kult und

seine vollkommene Beherrschung des Kochemer Loschen. In beiderlei Hinsicht ist der nichtjüdische Gauner im Nachteil und muh es sein.

Den ersten Nachteil sucht er dadurch auszugleichen, daß er am jüdischen Ritual teilnimmt. Thiele berichtet, daß nichtjüdische Gauner, welche gesanglich eingezogen und bereits geständig waren, also keinen Vorteil mehr von einer Verständigung mit den mitverhasteten jüdischen Gaunern hatten, gleichwohl dämm nachsuchten, an den Gebetsübungen der letzteren aus Anlaß des jüdischen Versöhnungsssestes teilnehmen zu dürfen. Hier liegt eine seelenkundliche Tatsache von hoher Bedeutung vor. Thiele stellt dieses eingewurzelte Anhängen nichtjüdischer Gauner am jüdischen Rituell nur fest, ohne es zu erklären. Die Erklärung wurde bereits oben versucht. Der jedes religiösen Haltes beraubte Gauner hat keine Wahl. Hat er noch so etwas wie ein religiöses Bedürfnis, so bleibt ihm kein anderer Weg zur Befriedigung. Da aber auch ein jüdischer Gauner an den jüdischen Sabathen und Feiertagen sein Gewerbe niemals ausübt und dem nichtjüdischen Gauner an solchen Tagen von jüdischer Seite kein Vorschub irgend welcher Art geleistet wird, so hat der nichtjüdische Gauner auch keinen Anlaß, dem jüdischen Ritual fern zu bleiben. Er wird um so mehr veranlaßt, feine innere Gemeinschaft mit dem Judentum zu bekunden. Übrigens hatte der jüdische Kult von jeher eine gewisse Anziehungskraft für Nichtjuden und besonders für die Deutschen, wie der Massenbesuch jüdischer Synagogen von dieser Seite zu Ende des Mittelalters besonders zur Zeit Huttens und Reuchlins beweist. Auch bei der Hinrichtung nichtjüdischer Gauner wurde die Beobachtung gemacht, daß diese die Tröstung ihrer eigenen Priester abwiesen und nach einem Rabbiner verlangten.

Endlich mußte ja dem Nichtjuden das Kochemer Loschen schwerer zu erlernen sein als dem Juden, der hier seine angestammte Sprache benutzte. Daher auch die vielen Zugeständnisse an den nichtjüdischen Gauner durch Verwendung deutscher, polnischer, tschechischer u. a. Wörter und durch Übersetzung jüdischer Kunstausdrücke in diese Sprachen.

---

7. Gaunersprache und Kabbala.

Hier tritt die Überlegenheit des Juden besonders stark hervor. Denn gerade die hebräische Sprache macht ja die Gaunersprache zu einer geheimen, gibt ihr die große Beweglichkeit und Anpassungsfähigkeit, und nur der Jude selbst konnte diese Geheimsprache schassen, wie nur er sie weiter auszubilden und veränderten Verhältnissen anzupassen vermochte. Das Kochemer Loschen übt eine eigentümlich belebende Wirkung auf den Gauner aus, sobald er sich seiner bedient. Das Geheimnisvolle der Sprache mahnt ihn zudem immer wieder zur Klugheit, Vorsicht und Verschwiegenheit. Ist doch diese Sprache nicht nur das Mittel, sich einander zu erkennen, sich zu beraten und überhaupt ohne Gefahr mündlich miteinander zu verkehren, sondern zugleich sich zu verbergen.

Das Kochemer Loschen ist ein deutsches Sprachgeheimnis. Avé Lallemant sagt von ihm: „Ihr (der Gaunersprache) Merkmal ist die Abgeschlossenheit ihres Verständnisses und ihre Lebensfähigkeit ist vom Geheimnis abhängig. So greift das Gaunertum keck und verwegen in den Volkssprachschatz hinein und schafft mit Scharfsinn, Spott, Ironie, Laune, Witz, Humor und Satire in absolutester, frivolster und tollster Weise Wörter und Bilder, von denen kein einziges ohne sprudelndes Leben ist und von denen viele einen wunderbar tiefen Blick nicht

nur in den ganzen Geist des Gaunertums, sondern auch, trotz der gewaltsamen Entstellung, in das innerste Volksleben eröffnen.“ Und an einer anderen Stelle:

„Die Gaunersprache ist nicht der bloße Ausdruck der Gewalt des Gaunertums: sie ist seine höchste geistige Gewalt selbst, sie ist das mit tausend Fäden ausgespannte seine Gewebe, mittels dessen das Gaunertum das Volk mit seiner Sitte und Sprache umgarnt hält und an welchem es mit der Behendigkeit einer Spinne hin- und herschießt und seine Opfer zu fassen und ebenso schnell wieder in die tiefen, dunkeln Winkel zu verschwinden weiß.“ Avé Lallemant ist der Überzeugung, daß nur erst in der Gaunersprache der furchtbare Feind vollständig erkannt und nur erst in und mit dieser Erkenntnis bekämpft werden kann, und fährt fort:

„Wie aber kennt der Gauner selbst diese seine Sprache! Wie ist er sich ihrer bewußt und wie bewußt ihrer ungeheuren Gewalt, ihres dichten, schützenden Verstecks! Mit welcher Virtuosität spricht und handhabt er diese Sprache! Ohne alle Affektation, vom frivolen Gedanken gefaßt, vom verwegenen Wortstoff getrieben, erscheint die Person des Gauners selbst nur wie ein bloßes Mittel des Gedankens und der Sprache. Wie in der unbefangensten Natürlichkeit drängt

---

sich die Sprache mit spielender Volubilität von den Lippen und erhält durch die fast unwillkürlich erscheinende Mitwirkung der stets in krankhafter Leidenschaftlichkeit bewegten Brust eine Modulation vom leisen, heiseren Flüstern bis zum rauhen sardonischen Grinsen, zum wiehernden Hohngelächter und zum kreischenden Zornesruf. Man muß, um die Gaunersprache vollkommen begreifen zu können, sie nicht allein hören, sondern auch sehen! Denn sie wird mit dem Tone auch sichtbar in der unnachahmbarsten Mimik, Gestikulation und Zeichenfülle, die in ihrer blitzschnellen Heimlichkeit kaum je vollständig zu beobachten, geschweige denn zu schildern ist. Der Griff ans Halstuch, ans Kinn, in die Haare, die Bewegung der Hände, Stellung der Füße, Blick, Atemholen, Lächeln, Räuspern, Weinen, jeder Ausdruck einer Empfindung und Leidenschaft, jede wie zufällig erscheinende Bewegung: alles in, aus, an, bei und mit dem Gauner spricht und ist ein Sprachkommentar, womit neben dem unverfänglichen Wort bejaht, verneint, gebeten, gewarnt, gedroht wird. Und alles Geheimnisvolle, Unverständliche, Unnachahmbare ist dem Gaunergeiste begreiflich, deutlich, offen, klar.“

In diesem Geiste, in dieser Sprache verstehen sich die fernsten Gauner und die Fremdartigkeit des verschiedenen dialektischen Ausdrucks gleicht sich nicht nur sofort aus, sondern wird auch als neue Zugabe willkommen geheißen und dem Ganzen einverleibt. Daher das Ineinanderfließen der entlegensten Mundarten und Sprachen, wie im Jiddisch oder Judendeutsch der polnischen Juden, in welchem neben der hebräischen auch chaldäische, aramäische, rabbinische, polnische, tschechische und niederdeutsche Wörter sich befinden. Die Gaunersprache kann, wie bemerkt, auch nur vom Gauner gesprochen, vom Laien höchstens zum Teil richtig verstanden werden. Das ist die Erfahrung und das Urteil aller Sachverständigen. Der Richter oder Polizeibeamte aber wird mit seiner angenommenen und zur Schau getragenen Kenntnis der Gaunersprache dem Gauner zum mindesten lächerlich und verächtlich, wenn er nicht, wie schon oben angedeutet, noch Schlimmeres zu gewärtigen hat. Dazu kommt das schauspielerische Talent des Gauners, besonders des jüdischen, welches diesem ermöglicht, seine angenommene äußere, einwandfreie Erscheinung um jeden Preis festzuhalten und sein eigentliches Wesen völlig darunter zu verbergen, so daß er auch der oft nicht geringen Versuchung widersteht, den „Kochemer Dibbernden“ ebenfalls mit Kochemer zu erwidern.

Zu bemerken wäre noch, daß die Gaunersprache in den nichtdeutschen europäischen Staaten in ähnlicher Weise ansgebildet ist wie bei uns und zwar mit Hilfe der bezüglichen Landessprache, welche

---

auch in grammatikalischer Hinsicht ihre Dienste leisten muß. Die englische Gaunersprache heißt Backslang oder Cant, die böhmische Hantyrka, die italienische Gerko, die französische Argot, die spanische Germanas, die skandinavische Fantes sprog. Eine eigentümliche Tatsache ist noch zu verzeichnen, nämlich die Zunahme von Ausdrücken der Gaunersprache in der deutschen Umgangssprache, von welcher sie z. T. schon in die Schriftsprache llbergegangen sind. Viele dieser Wörter sind seit langem so allgemein in Gebrauch gekommen, daß deren Herkunft, deren Fremdartigkeit gar nicht mehr empfunden wird wie z. B. bei den Worten Bluff, Buxe, Tratsch, Kaff, kapores, Kluft (Kleid), Kies (Geld), Kitt (Geld), Kippe machen (teilen), Kohldampf (Hunger), Kümmelblättchen, mis, mogeln, mauscheln, Pleite, Ramsch (Betrug), schachern, Schlammassel, Schlemihl, schmusen, schnoddern, schnodderig, schmissig, Schnak, schnorren, schofel, uzen, verkohlen, Schocke (Narr), Schikse (Mädchen), deftig (tüchtig, derb), betucht (still). Es ist aber doch ein bedenkliches Zeichen, wenn solche Wortgebilde der Gaunersprache, welche fast ausschließlich hebräischen Ursprungs sind, bei uns im Sprachgebrauche stets häufiger werden und immer weniger als sprachliche Fremdwörter, geschweige denn als solche der Gaunersprache empfunden werden.

Und dabei ist doch das Jüdisch-Deutsch wie das Kochemer Loschen keine sozusagen natürliche, sondern eine Kunstsprache, ein künstliches Gebilde, wenn auch dessen Wörter aus natürlichen Sprachen entlehnt sind.

Doch mit alledem, was bis jetzt zur Kennzeichnung der Bedeutung der Gaunersprache hervorgehoben worden ist, ist der Gegenstand selbst noch nicht erschöpft. Das Hebräische des Kochemer Loschen führt von selbst zur **Kabbala**, jenen Geheimnissen, das von jeher der Gegenstand einer meist verheimlichten Wißbegierde gewesen und noch ist. Die hebräische Sprache selbst aber gibt die Handhaben, dieses Geheimnis sich nutzbar zu machen. Die Anwendung im Leben bildet die Probe auf das Exempel. Es wäre verfehlt, über all das mit hochmütigem Lächeln Hinwegzugehen. Wir werden dieser Kabbala noch einmal ganz tief auf den Grund gehen müssen, wenn wir des Judentums und seiner Schöpfung des „chessen" Gaunertums Herr werden wollen. Seelische Kräfte sind es, welche der Kabbalist nach erprobter Anleitung zweckdienlich verwendet. So umgarnt der gaunernde Jude sein Opfer mit einem Netz von List, von Lug und Trug, das, der Wahrheit und der Rechtlichkeit täuschend ähnlich, erst als das, was es ist, erkannt wird, wenn der Gauner seinen Zweck erreicht und sich selbst in Sicherheit gebracht hat. Auf die Kabbala kann hier nicht näher eingegangen werden. Aber es muß

---

doch auf die furchtbare, zersetzende Wirkung dieser jüdischen Geheimlehre am Ausgange des Mittelalters hingewiesen werden. Diese Wirkung ist in den Worten Teufelsbündnisse und Hexenprozesse enthalten. Die Mystik der Kabbala hat schon im Gewände des Hebräischen ihre Dunkelheiten, Verstiegenheiten, Verrücktheiten und alberne Spielereien mit Zahlen und Worten der sogenannten „heiligen" Schriften der Juden. Immerhin liegt noch System darin, beherrscht der Geist der Sprache diese gesamte Mystik. Nun war aber doch das Hebräische nur von Rabbinern zu erlernen und die genaue Kenntnis des Hebräischen noch zu Beginn der

Reformationszeit eine Seltenheit. Auch stand es dem Rabbiner frei, was und wieviel er mitteilen wollte. Keineswegs aber hat er jedem Beliebigen in die Kabbala Einblick gewährt. Wenn ein Reuchlin, der Arzt Agrippa von Nettesheim u. a. m. ein bezügliches Wissen hatten, so war das eine Seltenheit, und es fragt sich erst noch, wie weit denselben Einblick gewährt worden ist. Denn die Rabbiner geben selbst Juden nur bei gewisser Befähigung und Neigung in dieser Hinsicht genügenden Aufschluß. **Betrachten sie doch die Kabbala mit Grund als eine wichtige, dem Judentum dienliche Geheimlehre, welche niemals profaniert werden darf.** Trotzdem gibt es viele Übersetzungen der Kabbala und zwar sowohl des Sepher Jeshira, als auch der Sepher Sohar, sowie ein umfangreiches mittelalterliches Schrifttum, welches damit zusammenhängt und unter der Bezeichnung der christlichen Zaubermystik zusammengefaßt werden kann. Wer auch nur oberflächliche Kenntnis von der Untrennbarkeit der Kabbala von dem Wortlaut der altjüdischen Schriften, v. a. des Pentateuch hat, der muß zugeben, daß es eine Unmöglichkeit ist, diese Mystik aus ihrem Sprachboden in eine andere zu versetzen. Deshalb konnte die bezeichnete christliche Zaubermystik nur eine Mißgeburt sein, nur zu törichtem Aberglauben, zu jeglichem Irrwahn führen, und nichts ist daher verständlicher als die furchtbare Zeit der Hexenprozesse. Auch in der Gegenwart spukt diese Kabbala nach in deutschen Gehirnen. Der Wiener Schriftsteller und Mystiker Guido von List hat diese Kabbala, in der er sich durch eine Vertrauensperson unterweisen ließ, sogar als eine allgermanische, von den Juden übernommene Geheimlehre bezeichnet und damit in völkischen Kreisen vielfach Gehör gesunden. Das ist aber selbstverständlich ein Irrtum und solches Irregehen ist nur möglich, weil und wenn es an wirklicher Sachkenntnis in diesem Falle v. a. an der genauen Kenntnis des Hebräischen fehlt. Nur so viel ist an den Aufstellungen eines List und anderer, welche die gleiche Ansicht vertreten, richtig, nämlich daß es in der Tat neben der jüdischen Kabbala ein deutsches Geheimwissen

---

das der Bauhütten (und Gilden?) gegeben hat, welches noch aus vorchristlicher Zeit stammt, auch im Sprichwort, Volksbrauch, in den Mundarten, in Sagen, Inschriften und Zeichen aller Art noch erkennbar ist und von dem List mit Grund behauptet, daß es von dem „Völklein auf der Heide‟ d. h. den fahrenden Leuten gekannt und wohl auch genützt worden sei. Allein diese alten letzten Reste einer verschwundenen Kultur sind von dem, was die Kabbala enthält, grundverschieden, was schon durch die Verschiedenheit der Sprachen bedingt ist. Doch hat es Berührungspunkte gegeben, wie denn nach Avé Lallemants Feststellung in der Gaunersprache sich auch althochdeutsche Sprachreste finden. Der Genannte führt tief genug in die Kabbala ein, soweit diese für den vorwürfigen Gegenstand wichtig ist. Aber diese Einführung setzt die Kenntnis des Hebräischen voraus. Der Genannte hat sein Urteil über die Gewalt der kabbalistischen Sprache und Formen, wie diese dem deutschen Volke dargeboten worden sind, ohne daß doch das Volk eine bestimmte Ahnung von ihrem Ursprung gewann und gewinnen konnte, in folgendem zusammengefaßt:

„Diese Formen haften überall im sozialpolitischen Leben, in Glauben, Brauchtum und Sitten des Volkes, sie haften an Schrift und Wort, an Stein und Mund, öffentlich und geheim, bewußt und unbewußt mit verständlichem und unverständlichem Ausdruck. Darin aber besteht ihre dämonische Gewalt, daß sie beständiger Ausdruck eines wenn auch weit verirrten, doch innerlichen geistigen Lebens waren: so daß sie, wenngleich kaum geahnt und immer rudimentär und aphoristisch, doch beharrlich und unvertilgbar ihr unheimliches Leben bewahrt haben und **auch jetzt noch immer zu verworfenen Zwecken heraufbeschworen werden können**.‟

Und bezüglich der Gaunersprache selbst faßf Avé Lallemant einmal sein Urteil ganz kurz so zusammen:

„Wie jede Sprache hat die Gaunersprache ihren Geist, aber kein Sprachgeist besticht und blendet mehr als dieser Geist der Gaunersprache. Diese ist die vollmächtigste dämonische Propaganda des Gaunertums, weil sie die Sprache des Volkes ist und **das Volk mit seiner eigenen Sprache schmählich anlügt**. Wie oft reißt ein blitzartig aufleuchtendes Witzwort selbst den nüchternen Forscher zu einem Lächeln hin, um ihn gleich darauf vor der frechen Frivolität des Verbrechens zurllckschrecken zu lassen.‟

Nun sagt uns also selbst dieser ausgesprochene Judenfreund, welch prächtiges Geschenk Juda mit seiner Gaunersprache uns gegeben hat! Können wir da nach alledem noch im Zweifel sein, wo das Rückenmark des verbrecherischen Proletariats (der „negativen Gesellschaft‟,

wie Prof. Riehl sagt), also v. a. der gewerbsmäßigen Gauner zu suchen ist, wer diese Ausgestoßenen schützt und stützt, **wer sie sich zu Sklaven gemacht** (zum Ersatz der vormaligen Sklaven des Altertums) **und wer diese Rotten gegen das werteschaffende Volkstum feindlich im Dunkel der Nacht, in allen Masken, welche das Leben bietet, ankämpfen läßt**, aber jetzt längst nicht mehr in organisierten Räuberbanden, sondern als **tiefgeheime Chawrusse und als Gehilfen derselben in jeder Verhüllung?**

Und das auch ist ein Ergebnis kabbalistischer Teufelskunst, daß gegenwärtig **in aller Form Rechtens** jegliches Unrecht, Diebstahl und Betrug, geistige Verseuchung, sittliche Vergiftung am deutschen Volke verübt werden kann. Denn Rom und Juda haben voreinst ihr Teufelsbündnis geschlossen und mit dem römischen und kanonischen (also mosaischen) Recht die jüdische Sippenform und das schmarotzende Leihkapital zur Weltherrschaft erhoben. Deutscher Geist, deutsches Wesen, deutsches Recht und deutsches Heim der Vorzeit sind vergessen, verleugnet, unterdrückt, verneint, verschandelt und mit Kot beworfen von Deutschen selbst, die obwohl noch nicht dem verbrecherischen Proletariate verfallen, dennoch dem Judentum ihrer Seele Tor geöffnet haben. Vermischung mit Juden kommt hinzu.

Und noch ist es ungewiß, ob wir je wieder frei von der jüdischen Schande und selbstbewußt das Haupt erheben können. Haben doch schon viele, welche in die Gesetze der Kultur tief eingedrungen sind, diese Frage sorgenvoll gestellt z. B. Nietzsche, welcher es bezweifelt, daß sich in Europa eine Kultur erneuern könne, wenn einmal die proletarische Hochflut vernichtend über den Erdteil hinweggebraust sei. Jedenfalls ist gegenwärtig das **Ideal Judas, sich die gesamte Welt zu Sklaven Zu machen, verwirklicht** und das **Sklaventum** in **jedem Sinne** (von Zinssklaven und Arbeitssklaven bis zum gewerbsmäßigen Gauner) **jauchzt in teuflisch gelungener Verblendung seinem Sklavenhalter noch zu !**

---

8. Das Weib im gewerbsmäßigen Gaunertum.

Die Gaunersprache heißt seit dem Dreißigjährigen Krieg auch die „Feldsprache‟. Die damalige Soldatensprache war stark vom Gauneridiom durchsetzt und hat dieses mit ihr bereichert. Das Werbesystem fragt, wie schon bemerkt, nicht nach der Moral und Herkunft der zu Werbenden ganz im Gegensatz zum neudeutschen Gedanken des Polksheeres auf Grund allgemeiner Wehrpflicht, aus welchem

Heere Zuchthäusler ausgeschlossen sind. Gesindel aller Art, v. a. auch Gauner, welche sich stets gern anwerben ließen, jchon weil sie die Beute bei Plünderungen lockte, finden sich in den Reihen der Söldnerheere. Das Heer der Marketender und Marketenderinnen aber bestand aus Gaunern, Juden und Lustdirnen, einem Dreibund, welcher sich so aufdringlich in aller Fäulnis der Kultur zeigt, daß es niemals übersetzen werden kann. Aber auch die den Söldnerheeren vorangehenden Kundschafter waren bekanntermaßen Zigeuner und Gauner. Der Jude übernahm die Rolle einer Balmassematten, Baldowers, Schärfenspielers u. a. m. und war jedenfalls der „Chesse". Als Bordellwirt und Mädchenhändler führte er den Heeren das Dirnentum zu. **Die Lustdirne** in seinem Bordell, ganz seinem Willen unterworfen, **eine Sklavin**, ist mit dem Gauner durch jede Art von Böllerei und Unzucht wie durch dessen Gewerbe selbst verbunden und **bildet das Mittelglied zwischen dem Gauner und der das Bordell besuchenden Männerwelt der herrschenden Gesellschaft**.

Die fahrende Dirne des Mittelalters, herabgesunken bis zur Tiefe aus allen Kreisen der rechtlichen Gesellschaft, glich in vielem der Hetäre des griechischen und der Meretrize des römischen Altertums. Auch sie konnte, wenn vom Glück begünstigt, vermögend werden, verdienten doch von den 1800 Buhldirnen, welche während des Kostnitzer Konzils dem hohen Klerus und den Fürsten mit deren Gefolge zu Diensten standen, einige bis zu 800 Goldgulden, eine für jene Zeit sehr Höhe Summe!

Die Bordelle werden höchstens durch die Notlage der reinen Frauen entschuldigt, welche durch diese Einrichtung vor den unausgesetzten Angriffen der Geilheit wenigstens einigermaßen gesichert waren, also dann, wenn man sie als Mittel der Ablenkung betrachtet. Ihre stete Gefahr aber für die öffentliche Sicherheit und Sittlichkeit wird dadurch nicht verringert. Wiederholt soll nur noch werden, daß der Bordellwirt aus der bei ihm abgelegten Diebsbeute einen stets hohen Gewinn gezogen hat und noch zieht, da er ja den Gauner dafür nach Belieben abseitigen konnte. Auch dies also eine stete Quelle des Reichtums für den Juden und ein (wenn auch behördlicherseits uneingestandener) Grund für die Beibehaltung der Bordelle!

Und gerade dieser Umstand, daß dem Juden aus dem ungesetzlichen Schmarotzertum so ungemessener Reichtum allezeit zugeflossen ist, widerlegt die vielfach vorkommende Entschuldigung für den gaunernden Juden, daß er nur durch seine einstige Ehrloserklärung, seinen Ausschluß aus allen ehrlichen Gewerben, seine Notlage, in welche er durch angeblich härteste Versolgung und Bedrückung geraten,

Page 39

---

dem Gaunertum so nahe getreten sei. Nein, **niemals hatten ihn Armut und Entbehrungen zu diesem Schandgewerbe getrieben. Dieses lag vielmehr ganz in der Richtung seiner ihm angeborenen Schmarotzernatur, welche mit Hilfe der Gesetze ebenso wie durch stete Übertretung derselben unentwegt ihr ewig gleiches Ziel der restlosen Aussaugung seines Wirtsvolkes verfolgt.**

Der Jude ist auch der stete Verführer deutschen Frauentums. Heute noch müssen seine weiblichen Bediensteten seiner Lust zu Willen sein. So vermehrt er fortgesetzt auch das Heer der Prostituierten. Wie es heute mit uns steht in dieser Frage, wie sich Antike, Mittelalter und Gegenwart in dieser Hinsicht gleichen, wie sich Prostitution, Gaunertum, reichgewordene Schieber und Wucherer und Juda in ihrer parasitären Einheit einander ergänzen, das bedarf keiner Ausführung.

Und Krieg um Krieg, dazu die von Juden geschirrte Revolution, Aufruhr, Auflösung aller Orten, ist das nicht das Paradies der gesamten schmarotzenden Gesellschaft? Die Beute, die herrenlos gewordenen Werte aller Orten, die ersparten Gold- und Silbermünzen aus

geheimen Verstecken ans Licht gebracht, der wahnsinnige Geldbedarf der Machthaber und derer, welche zur Macht gelangen wollen. Das alles kommt dem Schmarotzer, dem Parasiten von Anbeginn, dem Juden, zugute. Alle Fäulnis und Entartung, alles Elend, alle Not, alles Blut, alle Tränen, jeder Verlust ehrlich erworbenen Gutes — sein Glück, sein Gewinn!

Der Dreißigjährige Krieg zeitigte eine Armee von Wegelagerern, Räuberbanden und auch feineres Gaunertum, das sich da festsetzte, wo etwas krank, faul, muffig, im Absterben war. Sollte das jetzt anders sein? In den Befreiungskriegen folgte dem russischen Heere eine Rotte polnischer Juden als Marketender. Nach Friedensschluß stolzieren diese selbigen polnischen Juden als „Großkaufleute", „Banquiers" sporenklirrend, die Finger voll Brillantringe in den Straßen Berlins umher. Ganz wie heute! Nur daß heute die Erscheinungen ins Angemessene, Märchenhafte sich erweitert haben. Und wenn sich wieder Wahlverwandtes zusammenfindet, das Gesindel ebenso wie der Börsenspekulant, der Konjunkturenjäger, das Wucherer- und Schiebertum, schließlich jeder, der über größeres Leihkapital verfügt, auch noch im Bunde mit den vielen Kleinsparern und der betörten Arbeiterschaft auf Seite der Juden stehend gegen den Antisemiten — so ist dies nur selbstverständlich in einer Welt der Auflösung, in welcher **nur zwei** klar in die Zukunft ihrem Ziele entgegensehen, **der Jude**, als die **verneinende Kraft**und sein Gegner von Anbeginn, **der Mensch rechter Gottinnigkeit, bei uns der noch seiner**

Deutschheit und seiner hohen Bestimmung vollbewußte Germane.

Und muß nicht alles, was nicht reinen Gewissens ist, muß nicht der Schieber, der Wucherer, der Gauner bei dem am wohlsten, ja sozusagen entsündigt sich fühlen, dessen Religion jegliches Schmarotzertum, jede Meintat an Andersgläubigen, nicht dem gleichen Blute Angehörigen befiehlt und gutheiht?

Es kommt alles, wie es kommen muß, nach ehernen Gesetzen des Lebens.

---

9. Der Weltparasit und sein Ende.

Im Vorhergehenden wurde gezeigt, wie der unentwegt schmarotzende Jude im Mittelalter einen Ersatz für seine Sklaven brauchte und diesen im Proletariat der fahrenden Leute fand, richtiger gesagt, sich zurecht machte. Es wurde ferner gezeigt, worin die neue Sklavenfessel bestand, wie sie sich erweiterte, und, wie sie einmal angelegt, notwendig wirken mußte, ganz im Geiste und den Zwecken Judas entsprechend.

Damit wäre auch die Aufgabe dieser Schrift erledigt, wenn nicht die Einwendungen nach Möglichkeit vorweg abzuweisen und auch die allerneuesten Auswirkungen des jüdischen Weltparasiten nach dem Weltkriege v. a. in Sowjetrußland noch zu erklären wären. Man hört und liest noch heute das alte Märchen von der Unterdrückung der Juden, deren zwangsweisen Unterbringung in eigene Quartiere, den Ghettos und der schon erwähnten Absperrung der Juden von handwerklichen u. a. Berufen. Auch hierauf ist aber (abgesehen von dem bereits oben Gesagten) eigentlich schon in zahlreichen Schriften eingegangen und die Wahrheit festgestellt worden. Nur bezüglich der Ghettos wäre noch zu fragen, wie es kommt, daß die Juden auch nach ihrer Emanzipation **eine Art Ghettoleben fortgesetzt**, ganze Dörfer besiedelten und auch in den Städten wieder in gewissen Straßen und Vierteln sich zusammengefunden haben.

War es denn nicht ihr **eigener Vorteil**, sich in Winkelgassen zu verstecken, wo sie am bequemsten und ungestörtesten „**Kawure legen", d. i. ihre eigene Diebesbeute und das, was sie durch Hehlerei an sich gebracht hatten, am leichtesten und sichersten verstecken**

konnten? Das Ghetto war für solche Leute Kein Zwang, sondern eine Notwendigkeit oder doch ein Bedürfnis. **Ihr Gaunertum ist der seelische Beweggrund ihres Ghettolebens**.

Eine besondere Betrachtung verdiente auch noch die Gesamtheit

---

der Gaunerpraktiken. Die Zusammenfassung derselben beweist eine Planmäßigkeit, welche von Anfang darauf gerichtet war, allen Besitz der rechtlich lebenden Gesellschaft möglichst restlos zu erfassen. Diese Planmäßigkeit konnte niemals im Gehirne des einzelnen Gauners entstehen. Ein so planvoll organisierter Raubzug mußte aus einem Gesamtwillen bewußt entworfen und ausgeführt werden. Auch sind die einzelnen Praktiken meist so eigenartig jüdisch, daß diese Besonderheit allgemein auffallen muß und eigentlich nur an jüdische Gauner gedacht werden kann. Endlich stoßen wir Hiebei auf Benennungen der einzelnen Praktiken, welche hauptsächlich oder doch zum Teil **aus dem Hebräischen** stammen, womit Herkunft und Erfinder doch wohl deutlich genug zu erkennen sind. Hier einige der geläufigsten bezüglichen Bezeichnungen:

Massematten = Gaunergeschäft, Baldower (Balhei, Balhoch) = Auskundschaftung, Kaßpern (kossaw) = heimlich miteinander verkehren, Makenen (makko) = mit Dietrichen, falschen Schlüsseln usw. stehlen, Cheluke (cholek) = Teilung der Beute, Klamoniß (kle = umonoß) = das Handwerkszeug der Diebe, kaudenehalchenen (kedem =Morgen, haulech=gehen) =zur Morgenzeit stehlen, schilles halchen = Abendstehlen, Gacheler (gachal) = Küchendieb, chalfenen (chalaf) = stehlen beim Geldwechseln, Chassime handeln (chajsam) = durch heimlichen Umtausch versiegelter Wertsachen betrügen, kone = handeln (kono = kaufen) Blütenwerfen, d. h. mit falschen Geldstücken, Juwelen usw. betrügen, pischtimhandeln = mit unechter Leinwand betrügen, Torsdrucken (torapp= er hat zerrissen) = Marktdiebstahl, Cheilefziehen (chelef) Tafchendiebstahl, Beutelschneiderei usw., Goleschächter (agole = Wagen) = Wagendieb, safelgraben (sewel, chaldäischer Ausdruck für Mist im Talmud) = durch Schatzgräberei betrügen, Schachermajim = betrügerisches Wahrsagen, Rochlim = Betrug (durch Geheimmittcl, Wundersalben usw.), gehochkan, gehokkan (zochak) = im Spiele betrügen, Kelophim zinkenen (kelef, Mehrzahl kelofim = Spielkarten) = Spielkarten mit heimlichen Zeichen versehen, salschspielen, Fleppe melochnen (loach = Geschäft) Pässe fälschen, paschen (poschar) = gestohlenes Gut kaufen, Ramsch = das noch ungeteilte gestohlene Gut usw.

Sodann besteht eine gewisse Ähnlichkeit der jüdischen Praktiken, ob diese ,auf gesetzlichem oder ungesetzlichem Wege betätigt werden, d. h. ob es sich nur um Handelsgeschäfte, um die Börse und das ganze internationale jüdische Leihkapital, ob es sich um einen Pferde- oder Kuhhandel, um Ramschwaren (also um im Bausch und Bogen gekaufte Diebsbeute) oder ob es sich um den rein ungesetzlichen Weg der Gaunerei handelt.

Denn es ist doch offenbar **ein und derselbe Trick**, wenn der Cheilefzieher einen oder mehrere Chawer (Gehilfen) verwendet, um auf einem Markte das Zusammenströmen von Leuten auf einen Punkt herbeizuführen und so seine Taschendiebstähle besser ausführen zu können, oder ob man sich der Presse oder auf der Börse einer Panik bedient um gewisse Effekten billig einzukaufen oder mit hohem Gewinn zu veräußern oder auch auf das Termingeschäft in bestimmter Richtung einzuwirken. Es ist dasselbe, wenn der Chawer während eines Diebstahls Wache hält und die Aufmerksamkeit herbeikommender Personen von

den Massematten ablenkt, oder wenn in der Presse irgendeine öffentliche Angelegenheit zu Börsenzwecken aufgebauscht und dafür eine andere still Übergängen wird, damit keine Störung eines größeren Unternehmens eintritt, wodurch die arglose Menge geprellt werden soll. Und es kommt auf dasselbe heraus, ob der kleine Glücksbudenbesitzer der früheren Jahrmärkte mit marktschreierischen Mitteln und Zutreibern das blöde Volk anlockte oder das Gaunertum der internationalen Hochfinanz das Publikum zum Glücksspiel jeder Art verleitet. Und es ist auch darin dieselbe Planmäßigkeit und jüdisch-parasitäre Eigenart zu erkennen, wenn der große Börsianer als Achtung heischender Weltmann auftritt, um mühelos Millionen zu ergaunern oder ob der geringe Gauner sich in irgendeiner Maske bürgerlicher Ehrbarkeit zeigt, um von seinem „Freier" dem „Wittischen" Geld und Gut herausschwindeln zu können. Aber mit jedem gelungenen Massematten dieses Parasitentums ist unter Umständen eine Existenz gefährdet, ist für die negative Gesellschaft neuer Zuzug ermöglicht, sei es, daß das Opfer der Verarmung preisgegeben ist, sei es, daß dadurch wieder ein anderer Geschmack am gewerbsmäßigen Gaunern findet. Und es zeigt sich auch hier kein wesentlicher Unterschied zwischen Vergangenheit und Gegenwart. Einst hat das Volk in den mit unglaublicher Frechheit ausgetretenen Räuberbanden des 17. Jahrhunderts geradezu Magier vermutet, förmlich gelähmt in jedem Willen zur Gegenwehr mit abergläubischer Scheu das Treiben dieser Banden, welche auch vor keiner, selbst nicht der scheußlichsten Grausamkeit zurückschreckten, über sich ergehen lassen, hat den berllchtigsten Gaunern Bewunderung, ja Verehrung gezollt, hat ohne Ausnahme eines Standes, also auch mit Einschluß, der höchsten Kreise, in welchen v. a. die vornehmen Frauen in dieser Hinsicht auffielen, auch noch der Hinrichtung der Verurteilten oft mit sichtlicher Parteinahme für den Delinquenten beigewohnt. Räuberromantik spukte in den Köpfen. Man erwartete zuweilen von dieser Seite der Freibeuter sogar Befreiung des gedrückten, ausgebeuteten Volkes. Lieder verherrlichten sie.

Page 43

Heute ist hierin kaum ein Wandel zu bemerken. Nur die Mittel und die Erscheinungsorten änderten sich. Aber vor dem märchenhaften Judenreichtum beugt sich heute das Volk in scheuer Bewunderung, dem tierischen Terror der von Juden geführten roten Banden gegenüber erstarrte das aufgeschreckte Bürgertum in Furcht und Entsetzen, den zum Tode verurteilten Hochverräter zeigen die Massen noch ihre Teilnahme, ergreifen leidenschaftlich für sie Partei, auch wenn ihr Gaunertum seststeht. Der jüdische Hetzer, oft ein Abgott der Massen, bleibt Unbehelligt, freute sich seiner Freiheit und geht unentwegt aus der betretenen Bahn weiter, da er sich stets in Sicherheit zu bringen weiß. Es ist genau dasselbe Bild jetzt wie einst. Und teuflischer Sadismus beherrscht das Judentum einst wie jetzt, wenn es seinem menschenfeindlichen Asiateninstinkte keinen Zwang mehr anzutun braucht. Und auch in dieser Gestalt weiß der Jude noch zu fesseln, die Massen für sich zu gewinnen wie einst der grausamste jüdische Bandenführer. So ist denn auch für den steten Zustrom zum Machtbereich des übermächtig gewordenen Parasiten gesorgt. Dieser Zustrom konnte niemals und kann heute weniger denn je unterbunden werden. Die heutige Auflösung einer jeden arterhaltenden Kultur wird aber auch in dieser Hinsicht Wandel bringen. Sie **schafft Raum für Neues, neue wirtschaftliche und rechtliche Unterlagen**, durch welche es gelingt die parasitären Lebensadern zu unterbinden. Unser Denkfehler ist jetzt derselbe wie der, welcher von jeher gemacht wurde, das Zukünftige in den Formen des vergangenen und gegenwärtigen Lebens sehen zu wollen. Nur Ausnahmen ist es vergönnt das Kommende in dessen **eigener** Form zu schauen v. a. in dessen Wirtschafts- und Rechtsform. Daher auch die vielen wertlosen Reformvorschläge. Das schmarotzende Judentum spielt jetzt seinen letzten Trumpf aus. Es hat auch seine Chawern in eine neue Form gezwungen, um diese unter seiner Botmäßigkeit zu

erhalten, hat das gewerbsmäßige, durch die Furcht und den Schutz vor der Strafe an seinen Sklavenhalter gebunden gewesene Gaunertum, nachdem diese Bindung sich gelockert hatte, neuerdings und zwar diesmal **militaristisch**, also (scheinbar) noch fester als bisher gebunden, zumal ja strenge Disziplin beachtet wird und grausame Strafe den Fahnenflüchtigen wie den Meuterer treffen. Gleichwohl: es ist die letzte Phase der negativen Gesellschaft im Dienste des Allerweltsparasiten. Furchtbar freilich find schon die ersten Erscheinungen gewesen. Bei der Besetzung Kiews durch die Sowjettruppen vollzog sich alles hemmungslos. Die Juden hatten baldowert, was nur immer zu baldowern war. Die bessere nichtjlldische Bevölkerung war geflohen. Geblieben war nur das Proletariat. Was die Stadt noch an Nichtjuden barg, wurde terrorisiert. So ging die

---

allgemeine Plünderung ohne Widerstand von statten. Das in Kiew anwesend gebliebene Judentum aber hatte in der Rolle des Schärfenspielers nichts zu tun als die Beute möglichst vollständig an sich zu bringen. Der Jude weih aber allwärts im Besitze des nichtjlldischen Bürgertums und der höheren Stände noch unschätzbare Werte, welche ihm nur mit dem bolschewistischen Terror zugänglich werden. Das allein ist es, was ihn reizt, auch zu den Mitteln der Massenausreizung zu greifen.

---

10. Ausblick in die Zukunft.

Der Parasit hat aber Keine eigenen Lebensgrundlagen, d. h. solche in sich selbst. Sein Dasein ist ausschließlich durch ein Dasein außer ihm bedingt. Seine Lebenskraft ist fremde Kraft, die er einem Fremdkörper entzieht, an den er sich angesaugt hat. Er weiß das auch. In I. Ellbogens kurzgefaßten „Geschichte der Juden seit dem Untergang des jüdischen Staates", einer Verteidigungsschrift im Verlage B. G. Teubner (Sammlung „Aus Natur und Geistesleben") ist das verblümt zugestanden, indem dort das zionistische Ideal eines selbständigen Iudenstaates als unerreichbar erachtet wird. Da heißt es dann zum Schlüsse:

„Die Zukunft der Juden liegt in ihren heutigen Wohnländern und kann nur durch engen Anschluß an ihr Vaterland gesichert werden usw." D. h. es bleibt auch fernerhin, wenn es den Juden gut gehen soll, beim Alten. Sie sind Schmarotzer, Parasiten und bleiben es, können nichts anderes tun, als sich immer noch fester an uns anzusaugen. Dieses Saugen ist aber zeitlich und örtlich begrenzt. Entweder endet es, wenn der ausgesaugte Fremdkörper abstirbt oder wenn dieser noch kräftig genug den Schmarotzer aus sich entfernt, von sich gänzlich abstößt, was allerdings nicht ohne Schaden am Körper des Wirtsvolkes vor sich geht. Der Parasit stirbt oder muß weiterwandern (wieder zum alten Nomadentum zurückkehren), wenn es nichts mehr zum Aussaugen gibt. Das klingt sehr einfach und einleuchtend. Die Wirklichkeit zeigt jedoch demgegenüber sehr verwickelte Verhältnisse. Diese könnten sich nur etwa in folgender Weise auflösen, d. h. ein befriedigendes Ende erreichen: Der Jude ist Allerweltsgläubiger. Die ungezählten Milliarden Schuldverschreibungen in seiner Hand bedeuten eine Weltmacht. Wenn diese auf Vernunft und Recht (letzteres im wahren Sinne des Wortes!) aufgebaut wäre, hätte der Jude wahrhaft glänzende Ausfichten für die Zukunft. Aber sie beruht weder auf Vernunft, noch auf Recht,

---

noch ist sie vorn sittlich-sozialen und sittlich-religiösen Standpunkte aus haltbar. Sie widerspricht allen Lebensgesetzen. Und das Leben siegt stets über jeden Vernichtungswillen. Die jüdische Macht ist rein egoistisch, unsozial, zerstörend. Ihr Fortbestand wäre der Völkertod. Und damit würde sie sich allendlich selbst verneinen, selbst vernichten. **Denn sie trägt den Widerspruch ihrer selbst in sich.** Nur der Umstand, daß der Jude seinen Parasitismus abschwächt und verschleiert, indem er auch den Nichtjuden an seinem Weltgläubigertum teilnehmen läßt (lassen muß, denn er ist noch nicht ganz am ersehnten Ziele, da er seine Maske und jegliche Rücksichtnahme auf etwaige Gegenminen fallen lassen kann), nur dieser Umstand sichert ihm seinen ungestörten Fortbestand in der Gegenwart, d. h. also vorläufig noch und in der weiteren Voraussetzung, daß es bei den ihm genehmen Regierungen und Verfassungen, Gesetzen und Wirtschaftsformen bleibt, die er teils mitgeschasfen, teils sich nutzbar gemacht hat.

Das alles könnte aber eines Tages anders werden, wenn sich das Deutschtum auf sich selbst und sein mit ihm geborenes Recht besonnen hat (und es ist nicht mehr allzuweit davon entfernt), wenn es der vernunftwidrigen Zinsrechenmaschine das Progressionsgesetz des Lebens, das Gesetz der Vermehrung und des Wachstums in der Natur, das .Gesetz der Lebenserweiterung, sodann das Recht der Arbeit auf den Ertrag aus ihr im Dienste der Gemeinschaft entgegenstellt und die Zinsrechnungsmaschine durch Volksentscheid kurzerhand zerschmettert. Dann ist auch der Parasit abgeschüttelt und ausgestohen. Er hat kein Wirtsvolk mehr, von dessen Lebenssaft er sich mästen kann. Denn dieses bietet ihm keine Menschen mehr, die sich als Sklaven des Parasiten abrichten und festhalten lassen. Es hält seine Glieder wieder selbst fest, zieht sie an sich und läßt auch diejenigen nicht fallen, welche weniger artgemäß sind und zunächst keine Werte schaffen. Lieber unterhält es sie selbst, als daß es sich — unfreiwillig wie bisher — nehmen läßt, was sie brauchen. Da muß der Schmarotzer mangels des benötigten Sklaventums (des vergaunerten Proletariats) weichen und verkommen.

Die vollkommene Unvernunft, welche trotz aller Schlauheit aus jüdischer Denk- und Ausdrucksweise spricht und triebhaftem Begehren nach immer größerer Bereicherung keine Schranke setzt, aber noch mehr im ganzen jüdischen Gebaren und Tun zum Ausdruck kommt, dieses Gezwungensein zu stetiger Verstellung, dieses ausschließliche Kreisen um Geld und Geldeswert unter leerer Vorspiegelung eines Sinnes für gesellschaftliche Belange sind zwar zunächst die geeigneten Mittel zu den Zwecken und Zielen des Parasitismus in jeder Form,

---

müssen aber doch auch gegen diesen selbst sich wenden und zwar gerade dann, wenn er sich seinem Ziele nahe glaubt. Denn dann peitscht er zugleich alles auf, was ihm noch Widerstand zu leisten vermag. Und wenn seiner Unvernunft die Vernunft, seiner Lüge und Verstellung die Wahrhaftigkeit und ein mannhaft aufrichtiges, mutiges Wesen, seinem Materialismus ein hoher Sinn für alle Ewigkeitswerte, seiner Selbstsucht ein edler Gemeinsinn, seinem Gaunertum ehrlicher Arbeitswille und Schaffenstrieb, seiner Geilheit Keuschheit, seiner inneren Unnatur reine Natürlichkeit entgegengesetzt wird, muß der Parasit von seiner Beute lassen.

Daß aber diese Gegenüberstellungen Wirklichkeit werden, dazu verhilft uns **unsere besondere Begabung zur Schaffung von Recht, unser uns innewohnendes unausrottbares Rechtsbewußtsein**, welches jetzt endlich in letzter Stunde seinen Bannerträger in Professor Lehmann-Hohenberg in Weimar und seine Verkünder gefunden hat. Was wahrhaft deutsch ist, wird von diesem unseren nach ewigen Vernunstgesetzen geprägten deutschen Rechtsbekennen magnetisch angezogen. Tausende jubeln ihm bereits zu, haben sich zu ihm bekannt. Denn sie wissen:

Deutsches Recht Judas Ende!

Freilich bis zur vollen Verwirklichung dieses Rechts ist es noch ein weiter Weg. Dieser kann aber durch zielsichere, unausgesetzte und kraftvollste Arbeit an uns selbst abgekürzt werden. Auch außenpolitische Wandlungen könnten, ja sie werden hinzukommen, um das Deutschtum aus seiner derzeitigen furchtbaren Verstrickung zu befreien. England ist draus und dran seine eigene Weltmacht selbst zu untergraben. Frankreich hat keine Aussicht aus künftigen Verwickelungen siegreich Hervorzugehen. Die Selbstüberhebung, der Übermut, die bodenlose Frechheit, welchen es in seinem Siegeswahne verfallen ist, werden Gegenkräfte hervorrufen. Das Ende aber ist der unausbleibliche Zerfall dieses längst vermorschten und überfaulen Reiches. So könnte also die Stunde der Erlösung für das Deutschtum von seinem Schmarotzer allein durch die Schaffung eines deutschen Rechtes näher gerückt werden, wenn das Deutschtum auch an sich selbst unablässig weiter arbeitet.

Es gibt aber noch eine andere allerletzte Wahrscheinlichkeit. Diese ergibt sich bei folgender Betrachtung, mit welcher vorliegende Abhandlung ihren Abschluß finden soll:

Zwei große Kräfte beherrschen das Menschenleben, zwei Pole hat es, auf welche sich alles Leben einstellt. Alle Lebensbejahung, aller guter Wille zur Höhe, zur Reinheit, zur Erkenntnis, zu Gott ist auf der einen, alle Gegenwirkung auf der andern. Der Mensch,

---

frei wie er in seinem innersten Wesen ist, stellt sich auf die eine oder andere Seite. Er hat die Wahl, sich für die lichte oder für die dunkle Kraft zu entscheiden. Entschied er sich für die letzte, so ist er zumeist **dauernd gebunden**. Aber er ist **nicht verloren**. Die eine Kraft bedingt die andere, stärkt sich an der andern, wächst mit der anderen.

Der Jude hat sich für die dunkle Kraft entschieden. **Wie er jetzt sich gibt, wie er handelt, so muß, er sich geben, muß er handeln.** Er hat jetzt keine Wahl mehr. Er steht unter einem Gesetze der Geisterwelt und muß seine selbstgewählte Bahn zu Ende gehen. Die Linie der Hellen und die der dunklen Kraft laufen aber nicht in Ewigkeit nebeneinander her. Einmal berühren sie sich. Einmal wird die dunkle Kraft von der Hellen aufgezehrt, einmal geht der Pol der Verneinung in den der Bejahung über.

Und wenn ein Volk seinem Ende entgegengeht, da es seine Aufgabe nach höheren Gesetzen erfüllt hat, wie es jetzt mit Juda zu geschehen scheint, dann winkt ihm auch **Erlösung** für den Fall, daß es der dunklen Kraft gefolgt ist. Es beugt sich der größeren Kraft. Zm Judentum werden Elemente sich zeigen, welche gleich dem Propheten des alten Bundes zur Umkehr mahnen, sie werden den edleren Kern des Judentums für sich gewinnen und diesen **zur Sühne bewegen.**

Der Jude wird gutmachen alles das, dessen er sich selbst schuldig weiß. Nicht jeder wird dies wollen. Aber wer es will, der wird erlöst und ein Teil der lichten Kraft.

Viele werden einwenden, daß beim Judentum nichts mehr zu hoffen ist. Aber wer darf sich erkühnen zu behaupten, daß er in aller Seelen Tiefen gesehen?

Das große Weltgesetz führt zu der bezeichneten Lösung und Erlösung. Freuen wir uns, wenn Juda den Sieg über sich selbst erringen sollte!

Der Jude und sein Sklaventum

Eine Studie zur Geschichte des Gaunertums

von H. Chr. Meyer



Deutscher Volksverlag München

Der Jude
und sein Sklaventum

Eine Studie zur Geschichte des Gaunertums

Von

H. Chr. H. Meyer



Deutscher Volksverlag, Dr. E. Boepple,
München 1921.

Inhalt.

Druck von Dr. F. P. Datterer & Cie., München-Freising.

1. Entstehung des mittelalterlichen Proletariats.

Die gegensätzlichen Spaltungen der Volksgesamtheit sind als solche in ihrem Wesen, ihrer Gesetzmäßigkeit und ihren eigentümlichen Verknotungen und Durchkreuzungen einer genauen Betrachtung wert. Kommen doch ihre Wirkungen nicht nur im öffentlichen Leben, in der Politik, in Sitte und Recht, Wissenschaft und Kunst, sondern auch im Leben des Alltags, in seinen Beschwerden und seinem verworrenen, unharmonischen, ruhelosen Vielerlei deutlich zum Vorschein. Schon der oberflächlichen Betrachtung treten diese Spaltungen etwa in Reich und Arm, Hoch und Niedrig, Priester — Gelehrte — Richtertum einerseits und Laientum andrerseits u. v. a. m. deutlich entgegen und sittliche, wirtschaftliche, rassische Wertungen kommen kennzeichnend hinzu. Tiefer gehen die Unterscheidungen aus gewissen Gesamterkenntnissen und Feststellungen der Erfahrung wie auch der wissenschaftlichen Forschung, so die des reinrassigen und gemischtrassigen Volkstums wie auch der Rassengegensätze und der Unterscheidungen innerhalb einer Rasse, ferner die des angestammten Volkstums gegenüber dem Fremdvolke (Wirtsvolk = Gastvolk), sodann die der Stände, Berufsklassen, der religiösen und politischen Spaltungen mit ihren vielfachen Verzweigungen, welche sich teilweise wieder aus anderen Spaltungen erklären und durch sie bestimmt werden. Gleichlaufende Erscheinungen, Kreuzungen, Übergänge kommen hinzu und heischen Beachtung.

Im Folgenden kommen zwei Spaltungen nämlich die in die besitzende und besitzlose (proletarische), sodann die weitere in die werteschaffende und in die parasitäre (schmarotzende, von fremden Werten sich nährende und sich bereichernde) Gesellschaft in Betracht.

Erstere Spaltung hat Prof. Riehl in seiner „Naturgeschichte des Volkes" als „positive" und „negative" bezeichnet. Diese Bezeichnung hat den Vorzug der Kürze und großen Bestimmtheit. Die zweite Spaltung tritt uns vor allem im werteschaffenden, angestammten deutschen Volkstum gegenüber dem schmarotzenden Hebräertum entgegen und verbindet sich zugleich mit anderen Spaltungen wie Wirts- und Gastvolk, germanische und semitische Rasse usw. Auch tritt diesem Hebräertum noch anderes Schmarotzertum zur

Seite, eine Begleiterscheinung, welche auch bei sonstigen Spaltungen zu bemerken ist. Die besitzlose Gesellschaft nun vereinigt in sich alle jene Heruntergekommenen, Entgleisten, Ausgeschlossenen, welche unfähig, sich wieder emporzuarbeiten, der besitzenden Gesellschaft als nur nehmende und verzehrende Elemente gegenüberstehen und schließlich im gewerbsmäßigen Gaunertum ihren letzten Wirkungskreis als Feinde der besitzenden Gesellschaft finden. Ein Trauerspiel ohne Ende ist dieses stete Herabgleiten, wobei die Schuld wohl auf beiden Seiten, in der Hauptsache aber bei der besitzenden Gesellschaft sich feststellen läßt. Moralische Be- und Verurteilungen bringen jedoch nur wenig Aufklärung. Das große Fragezeichen heischt erschöpfende Antwort. Und diese ist nur aus den Gesetzen der Gesellschaftsbildung und der Geschichte der letzteren zu gewinnen. Somit gilt es nicht ausschließlich nach den Ursachen zu fragen. Diese führen nicht zum Anfang und selten heraus aus der Einzelerscheinung zu allgemeinen Gesichtspunkten. Nur die Erkenntnis der Gesetzmäßigkeit tut dies. Denn nach denselben Gesetzen, nach welchen eine Lebensform entsteht, löst sich diese selbe Form wieder auf. Ohne diese Gesetze ist weder ein Werden und Wandeln, noch ein Vergehen denkbar und erkennbar. Auf diese Denkbarkeit und Erkennbarkeit aber kommt es an.

Wie ist es nun denkbar, daß die besitzende Gesellschaft zum Mutterschoß der besitzlosen wird? Oder bestimmter ausgedrückt: Wie konnte aus der sippenhaft gebundenen, in der Dorf- und Gaugemeinde eng zusammengeschlossenen, durch ihr selbstgeschaffenes Recht gefestigten deutschen Volksgemeinschaft sich deren Gegensatz in jeder Hinsicht ergeben? Das Gesetz der Arterhaltung, eine Spielart des Gesetzes von der Erhaltung der Kraft, erklärt die Einheitlichkeit und strenge Geschlossenheit der urzeitlichen germanischen Gesellschaft, die Verhinderung jeglicher Abspaltung und Ausscheidung einzelner Gesellschaftsglieder und Gruppen. Man hielt fest, was nur immer zu halten war. Und dies mißlang nur in Ausnahmefällen, in welchen es dann allerdings meist zum dauernden Ausschluß kam (Acht, Waldgang d. h. Verbannung in den Urwald). Auch das Los der Gefangenschaft in Kriegszeiten schuf noch keine feindliche Gesellschaft. Wie das Sklaventum noch in der besitzenden Gesellschaft wurzelte (also auch der als Sklave verkaufte Kriegsgefangene), so auch der Hörige bei den germanischen Stämmen. Der Trieb der Arterhaltung ist noch mächtig. Sklaven und Hörige sind an die Scholle gebunden. Erst die Freizügigkeit des Vagantentums (der „fahrenden Leute") ermöglichte die Bildung der verbrecherischen Gesellschaft im Mittelalter. Woher aber kam dieses fahrende Volk, das seine eigene Ordnung und Bindung, seine eigenen Freistätten

und Gerichte erhielt, das man solcher Weise also doch wieder der besitzenden Gesellschaft angliedern wollte?

Diese Frage dürfte ebenso schwer zu beantworten sein wie die nach der Zeit der Entstehung des gewerbsmäßigen Gaunertums. Und diese beiden Fragen gehören zusammen.

Zunächst: In den Kriegsläuften des frühen Mittelalters besonders der Karolinger verarmten viele germanische Edelfreie und Gemeinfreie infolge des drückenden Kriegsdienstes. Die zahlreichen Kriege verhinderten ein wirtschaftliches Wiederaufleben. Waren doch diese freien Leute gezwungen sich selbst zu bewaffnen und zumindest in den ersten drei Monaten für ihren und ihres Gefolges Unterhalt selbst aufzukommen. Viele der freien Germanen ließen sich so verleiten ihr freies Eigentum (Allod) aufzugeben und in Untertänigkeit zum neuen Verdienstadel und der Kirche zu treten. Dieser Verdienstadel, der aus dem Rittertum hervorging, bestand aber höchstwahrscheinlich zum Teil nicht aus reinen Germanen, sondern aus sehr gemischten Volkselementen. So wurden die freien Germanen und zwar Edelfreie wie Gemeinfreie Lehensleute und Zinsleute dieses neuen Verdienstadels und schließlich zum Teil Unfreie. Die alten Sippenverbände lockerten sich. Die Armut wuchs. Das altehrwürdige deutsche Recht zersplitterte in zahllose Einzelgesetzgebungen und das römische Recht trat seinen Siegeszug durch Deutschland an — nicht ohne auf Widerstand zu stoßen. Aber solchem steten Widerstande zum Trotz blieb es siegreich. Die alte Agrarwirtschaft trat vielfach gegen die Gewerbetätigkeit und den Handel der Städte zurück. Die Macht des Leihkapitals zeigte ihre verderblichen Wirkungen: Neben großem Reichtum drückende Armut, Verfall der germanischen Sitten, deren Seele ja das deutsche Recht gewesen. Vollends der Bauer war so sehr mit Abgaben und Frohndiensten belastet, daß er kaum sein nacktes Leben zu fristen vermochte. Aus den ursprünglich so fest gefügten Sippen, aus dem Adel, dem Klerus, dem zunftgemäß geschlossenen Bürgertum, aus dem Stande der freien Bauern wie der Hörigen schieden nun Elemente aus, welche durch unbeschäftigte Söldner, durch fremdrassiges Gesindel vermehrt die Massen der „fahrenden Leute", des Proletariats, des Mittelalters bildeten. Leicht zu verstehen ist, daß diese Dinge in ihrem Entstehen wenig beachtet worden sind. Gegenüber diesem Bettlertum wurde dem Gebote der Kirche durch Almosengeben genügt. Weitere Fürsorge gab es nicht.

Weit in die ersten Zeiten des Mittelalters muß man zurückgehen, wenn man die Anfänge dieser Erscheinung erfassen will. Diese Armen, diese besitz- und heimatlos Umherstreifenden, welche

durch die zahllosen Ehrloserklärungen Einzelner wie ganzer Personenkreise vermehrt wurden, waren der Fürsorge der Kirche anheimgegeben. Die Gaben der Wohlhabenden und Reichen an die Kirche zugunsten der Armen, welche der heilige Ambrosius nach dem Vorbilde der Apostel dringend empfohlen hatte, welche aber nichts weniger als eine vernünftige soziale Fürsorge zum Zwecke der wirtschaftlichen Hebung dieser Verarmten und meist auch sittlich Verkommenen bedeutete, waren durch die dem Klerus überaus geneigte Gesetzgebung auffallend begünstigt und befördert worden. Der Justinianische Kodex (d. i. das Gesetzbuch Kaiser Justinians) enthält die verschiedensten Bezeichnungen solcher Begünstigungen für die Kirche und der frommen Stiftungen, aus denen jedermann unterstützt wurde, der darum nachsuchte, ob er würdig und bedürftig war oder nicht. Deshalb führte denn auch derselbe Ambrosius bald Klage über die schrankenlose und kurzsichtige Freigebigkeit der Geistlichen und über die freche Unverschämtheit der zum Nachteil der wahrhaft Hilfsbedürftigen in Haufen zuströmenden kerngesunden und erwerbsfähigen Vagabunden und Bettler. Anstatt daß man hier zeitig eingriff und in wahrer Nächstenliebe dem Übel durch Ansiedlung der fahrenden Leute ein Ende machte, werden noch in den Kapitularien Karls des Großen die Machthaber dringend vor allem und jedem Druck auf die armen freien Leute verwarnt, „um diese nicht gänzlich verkommen zu lassen und nicht Räuber und Übeltäter aus ihnen zu machen". Und hier — um dies gleich vorwegzunehmen — wird auch zum ersten Male (?) das Auftreten von Gaunern unter der Maske von Händlern erwähnt. Unter diesen Händlern wurden Hausierer, Tabulettkrämer und Olitätenhändler (Quacksalber) verstanden. Beachtenswert ist auch der schon damals vorkommende Vorschub kirchlicher Pönitenz (falsches Büßertum), welche seitdem von Vaganten häufig zum Deckmantel gaunerischer Umtriebe gebraucht wurde. Daß aber jene Hausierer meist (vielleicht sogar stets!) Juden waren, das geht aus dem fünften fränkischen Kapitular v. J. 806 hervor, wo die Bischöfe, Äbte und Äbtissinen zu sorgfältigerer Aufsicht auf die Kirchenschätze aufgefordert wurden, damit nicht gewissenlose und nachlässige Wächter von den Edelsteinen oder Gefäßen etwas verkauften; denn die jüdischen und anderen Händler täten groß damit, daß sie von jenen kaufen könnten, was ihnen beliebe. Nun, wie dieses Kaufen sich in Wirklichkeit ausgenommen, das ist nicht schwer zu erraten, wenn man weiß, daß der Jude, der ja seit seiner Gastrolle im alten Pharaonenland eine besondere Leidenschaft für Tempel- und andere Geräte aus Edelmetall zeigte, seit Einführung des Christentums diese

Leidenschaft auf die kirchlichen Geräte übertrug und sich deshalb mit Grund als routinierter und berufsmäßiger Kirchenräuber, sowie als Anstifter und Hehler verdächtig gemacht hatte. Ist doch bis in die Gegenwart herein unter den nichtjüdischen Gaunern der Glaube verbreitet, daß ein Kirchenraub nur gelinge, wenn ein Jude an demselben teilnähme oder doch ihn angestiftet habe und begünstige, sowie den Hehler mache, ein Glaube, zu dessen Fortbestand natürlich der Jude das Seine beigetragen hat. Seine suggestiven Fähigkeiten sind ja bekannt.

Diese Feststellung wird vorausgeschickt um zu zeigen, wie das Proletariat der fahrenden Leute, die besitzlose (besser gesagt „negative") Gesellschaft des Mittelalters in Beziehung zum Judentum, dem eigentlich parasitären Element, dem schmarotzenden Nomadentum semitischer Rasse steht, wie der Hebräer auch nicht versäumt hat, unter die fahrenden Leute sich zu mischen, mit ihnen umherzuziehen und ihr Leben zu teilen, oder richtiger gesagt, diese sich dienstbar zu machen, was im Nachstehenden weiter zu erörtern ist. Hiebei ergibt sich ein eigenartiges und fortgesetztes Zusammenfließen des Proletariats des Mittelalters, dieser fahrenden Leute mit dem schmarotzenden jüdischen Gastvolke.

---

2. Entstehung des gewerbsmäßigen Gaunertums.

Die „Fahrenden" sind nicht von Anfang an gewerbsmäßige Gauner im polizeiwissenschaftlichen bzw. kriminellen Sinne, wenigstens nicht in der Mehrzahl, wohl aber sind unter ihnen Diebe, Betrüger, Schwindler, Gaukler. Sie täuschen dem Mitleidigen allerlei Nöte und Krankheiten vor, beschwindeln die Abergläubischen, reizen den Leichtsinnigen und Gewinnsüchtigen zur unbedachten Hergabe von Geld und Gut und sind jedenfalls auch Gelegenheitsdiebe, wie sie in mittelalterlichen Schriften, besonders in den ersten Erscheinungen der sogenannten Gaunerliteratur geschildert werden, betätigen sich also jedenfalls als Schmarotzer (Parasiten) der Gesellschaft. Wenn der Jude einmal auf den Gedanken gekommen war, sich diese Leute dienstbar zu machen, hatte er ein leichtes Spiel. Ihm konnte es ja eigentlich nur darauf ankommen, die auf ungesetzlichem Wege erworbene Beute dieser Vaganten als Hehler an sich zu bringen. Sie mußte ihm zufallen, wenn er dem Gesindel auf den Fersen folgte, das ja alle Ursache hatte, seiner Beute, durch die es jederzeit leicht der Tat überführt werden konnte, ehemöglichst wieder sich zu entäußern. Die Leute mußten den Juden dienstbar werden

und ganz nach seinen Anweisungen vorgehen, wenn er sie in seine eigene Organisation einbezog, sie sich also restlos angliederte, ihnen Schutz, Geborgenheit, jede Förderung und Begünstigung gewährte, wenn er sie anleitete, bei ihrem Beginnen planmäßig vorzugehen, selbst an den Unternehmungen sich beteiligte und vor allem, wenn er ihnen mit Hilfe des Hebräischen eine Geheimsprache gab, welche es ihnen ermöglichte ihre Verabredungen und Pläne in tiefstes Geheimnis zu hüllen. Ja noch mehr: all den Heruntergekommenen, Entgleisten, Haltlosgewordenen, denen es oft unmöglich geworden, etwaige Bedürfnisse religiöser Art zu befriedigen, mußte die Möglichkeit, die sich ihnen nunmehr eröffnete, am jüdischen Kulte teilzunehmen, jede Scheu vor dem Hebräertum nehmen, mußte sie mit Notwendigkeit diesem annähern und mit ihnen auf Gedeih und Verderb verbinden.

Doch dies nur andeutungsweise. Diese besitzlose, der besitzenden in geheimer Fehde gegenüberstehenden Gesellschaft der Vaganten bedarf noch einiger Kennzeichnung und der Weiterverfolgung ihrer Entwickelung bis zur Gegenwart. Auch die besitzende Gesellschaft muß noch näher betrachtet und es muß festgestellt werden, wie gegen diese ihr geheimer Feind, die besitzlose Gesellschaft, soweit sie zum gewerbsmäßigen Gaunertum geworden, planmäßig vorgehen konnte, seitdem das Judentum sich ihrer als Gehilfen bediente. Endlich ist zu erörtern, wie der Hebräer auf gesetzlichem Wege seinem schmarotzenden Urtriebe treu bleibt, ja wie er die gesetzlichen und ungesetzlichen Mittel für seine Zwecke stets zu verbinden oder zu wechseln verstanden hat und noch versteht, endlich wie es kommen mußte, daß das Heer seiner Gehilfen stets neuen Zustrom erhielt, ja schließlich selbst die Unterschiede zwischen der positiven (rechtlichen) und negativen (unrechtlichen) Gesellschaft sich so verwischen konnten, daß nicht mehr die bisherige Kennzeichnung, sondern nur noch die ethische Wertung Unterschiede ergibt.

Der Trieb der Arterhaltung, gesetzmäßig wirkend, führt zur Ausscheidung der Entartenden, anstatt zur Verhinderung dieser Entartung, wenn ihm die strenge sippenmäßige Bindung und der soziale Grundgedanke des deutschen Rechts, nach welchem das Wohl der Gemeinschaft dem Wohle des Einzelnen stets voranzustellen ist, nicht mehr zur Seite steht, während dies im mutterrechtlichen Sippentum sich von selbst verstand, da dem mütterlichen Heim selbst alle Nahrung zufloß, welche nicht etwa wie die Kriegsbeute dem Einzelnen verblieb. Nun gab es zwar später anstatt des mutterrechtlichen ein rein vaterrechtliches Sippentum und eine Art gemeindlicher Bindung im Patriziat der deutschen Städte des Mittelalters wie auch in den

Gilden und Zünften. Aber diese Bindung war nicht so fest wie die der urzeitlichen Sippen und lockerte sich nach und nach, bis sie unwirksam geworden war. Dagegen überwog bald der Trieb zur persönlichen Bereicherung (die Ansammlung und Ausleihung zinstragenden Geldes und seine Verwendung als Handelskapital) das Streben nach Arterhaltung. Der Erwerb galt nur noch der Einzelfamilie und oft nur noch dem Vorteil des Einzelnen. Das nicht fügsame und entsprechenden Zwecken dienstbare, das entartende, aus der Art schlagende Familienglied wird als Hindernis empfunden. Seine Willensschwäche findet die alte Stütze nicht mehr. Man bringt es wohl zunächst außerhalb der Familie unter. Bald aber steht der Haltlose ohne Schutz. Er versinkt und man läßt ihn sinken. Zunächst nimmt ihn vielleicht noch ein Söldnerheer in seine Reihen auf. Aber der neue Halt ist nicht dauernd und in jedem Söldnerhaufen birgt sich schon so viel Gaunertum, daß diesem der Willensschwache bald rettungslos verfällt. Die „Fahrenden" nehmen den Entlassenen oder Davongelaufenen auf. Er hat keine Wahl mehr. Der erste Keim dieses Versinkens aber wurde in der besitzenden Gesellschaft selbst gelegt, deren sittliche Bindung sich gelockert hatte. Ausschweifungen aller Art, wie sie die besitzende Gesellschaft des Mittelalters zeigte, sind ein schlechtes Vorbild für den Nachwuchs. Der Wille der Selbsterhaltung aber, der in der besitzenden Gesellschaft jedermann beherrscht, macht hart, rücksichtslos, grausam. Das Bestreben, den Schein der Ehrbarkeit nach außen zu bewahren, kommt hinzu. Dem Verwandten, dem Nachbarn in der Not jede nur mögliche Hilfe ohne eigene Bereicherungsabsicht zu leisten, war einst ein Gebot des deutschen Rechts. Jetzt aber schließt man sich von dem Bedrängten, Hilfeheischenden ab, wenn die Hilfe dem Helfenden selbst nicht gewinnbringende Vorteile bietet, überläßt ihn seinem Schicksale. So endete der verkommene Edeling oder Patrizier, der verarmte Bürger und Bauer, auch wohl der aus der Gemeinschaft des Klerus ausgestoßene Geistliche nach kürzerer oder längerer Irrfahrt eben in der Gesellschaft jener, welche im geheimen Kampfe mit der bürgerlichen Ordnung liegen. Das Äußere seines Standes benutzt er nun als Maske, um sich parasitisch an jenen zu rächen, deren Glied er einst gewesen. Die Gesellschaft, welcher er jetzt angehört, ist aber in Hinsicht ihres Schmarotzertums am werteschaffenden Volkskörper ganz die gleiche wie das gesamte Judentum nur mit dem Unterschiede, daß der Jude nicht nur auf ungesetzlichem, sondern auch auf gesetzlichem Wege dieses eine und selbige Ziel verfolgt.

Damit sind wir beim gewerbsmäßigen Gauner angelangt, der sogleich näher gekennzeichnet werden soll: Unter einem sogenannten

Naturvolke, etwa den Eskimos, Australnegern usf. ist gewerbsmäßiges Gaunertum undenkbar. Hier kann es nur den Gelegenheits-Dieb, -Räuber, -Betrüger geben. Gewerbsmäßigkeit dagegen ist in dieser Hinsicht nur innerhalb der Zivilisation denkbar. Hier aber wächst, verändert, verfeinert, vermehrt sich das gewerbsmäßige Gaunertum mit der Verfeinerung der Zivilisation.

Wir werden im folgenden ersehen, wie diese gleichlaufende Entwicklung vor sich geht und wann sie sich jeweils neue Formen suchen muß.

Mit der Zivilisation verändert sich auch stets das Bild, das Äußere des gesellschaftlichen Schmarotzertums. Nicht nur der wuchernde betrügerische Jude ist neben dem gewerbsmäßigen Gauner sichtbar. Zu beiden gesellt sich bald das angestammte Volkstum selbst im reich gewordenen Geschäftsmann, der zum Geldgeber wird. Sie gleichen sich zwar nicht völlig, aber doch in Vielem. Dem nichtjüdischen, bürgerlichen Schmarotzer fehlt es durchaus nicht an eifrigem Bestreben, es seinem jüdischen Ideal gleichzutun, wohl aber an der natürlichen Begabung, Übung und Gerissenheit. Das einzige Gefühl, welches die größeren Erfolge der Juden bei ihm erzeugen, ist der Neid. Er hält sich aber zumeist innerhalb der gesetzlichen Schranken, schreckt meist vor dem offenen Betrug zurück und beteiligt sich nicht an der jüdischen Chawrusse, würde auch hier wohl vergeblich anklopfen. Denn es ist von jeher dafür gesorgt, daß die Kanäle der bezeichneten Machenschaften besonders die des jüdischerseits beherrschten und geregelten gewerbsmäßigen Gaunertums in die Taschen der Chawrusse münden.

Dahingegen gab und gibt es ja noch genug ungesetzliche Handlungen in den Kreisen des Arbeiters, Bürgers bis hinauf in die obersten Schichten, Gelegenheitsdiebe, Betrüger, Falschmünzer usf., denen eben nur das Merkmal der Gewerbsmäßigkeit und der geheimen Verbindung mit dem Judentum fehlt, weshalb diese der Strafgewalt leichter in die Hände fallen.

Das mittelalterliche Beuterecht der Söldnerheere hat ein Verbrechertum gezeitigt, welches die Zahl der gewerbsmäßigen Gauner stark vermehrt und ihre Praktiken besonders in der Richtung gewalttätiger Angriffe verändert hat. Das Raubrittertum, das Faustrecht des späten Mittelalters gehört insoferne nicht hierher, als die Beweggründe, aus welchen der wegelagernde Ritter handelte, denn doch zumeist nicht die der nackten Habgier, sondern des Neides und des Hasses gegenüber den reichen Handelsherren der Städte waren. Doch wird man füglich einen Teil dieser Wegelagerer auch zu den gewöhnlichen Buschkleppern und Straßenräubern rechnen können. Zweifellos

aber haben die irgend einmal brot- und herrenlos gewordenen Knappen dieses gesamten Raubrittertums und dieses selbst im Falle völliger Verarmung zum größten Teile den einzigen für sie noch erkennbaren Weg zum gewerbsmäßigen Gaunertum gefunden.

Daß übrigens gerade die höheren Kreise, voran der Adel und die Jugend der Reichen, das Gaunertum stets in bedenklicher Nähe hatten, sich mit ihm von jeher vielfach berührten, geht allein schon aus der Spielsucht und den geschlechtlichen Ausschweifungen jener Kreise hervor. Also auch in dieser dem Proletariat scheinbar so fern gerückten Gesellschaftsschicht ein Parasitentum, das gleich dem Juden- und Gaunertum sich letzten Endes gegen die eigenen Kreise wendet! Ein Bild der Selbstzerstörung, wie es deutlicher kaum in Erscheinung treten kann! Auch das ist besonders dem hohen Adel zur Last zu legen, daß man zu den Söldnerheeren alles anwarb, was sich meldete und vor dem Gesindel nicht zurückschreckte, solange es gerade Glieder besaß. Wenn aber die gesamte Gesellschaft, welche die gesetzliche Ordnung anerkennt und zu hüten berufen ist, selbst die Scharen zu den gegen sie gerichteten Dauerangriffen des gewerbsmäßigen Gaunertums liefert, so ist es klar, daß dieser Angriff von kaum jemals versagender Wirkung sein muß. Denn diesem Gegner ist ja jede schwache, unbewachte Stelle derselben Gesellschaft bekannt, welcher er angehörte. Und es bedürfte wohl anscheinend gar nicht erst des jüdischen Baldowers zum Erfolge, wie dies ja schon einzelne Figuren aus der Geschichte des Gaunertums deutlich erkennen lassen. Mit Hilfe der schon rassisch gebundenen jüdischen „Chessen“ (Kundige, Wissende, Eingeweihte) ist vielmehr hauptsächlich die Zusammenfassung der Beute in eine Hand (Juda) ermöglicht. Daß aber die gesamte positive Gesellschaft (die bürgerlichen und höheren Kreise) diese Zusammenhänge selten deutlich gefühlt, geschweige denn in ihrer Wirkung und Gesetzmäßigkeit klar erkannt hat, ist ihr Verhängnis und müßte jetzt zu ihrer völligen Zersetzung und Auflösung führen. Denn jede werteschaffende Tätigkeit wird in ihrer fruchttragenden Wirksamkeit zur Neubildung von Lebensmöglichkeiten für das werktätige Volk durch eine entgegengesetzte Tätigkeit einesteils des aufsaugenden, wuchernden Leihkapitals, anderenteils durch die Tätigkeit des gewerbsmäßigen Gaunertums wieder aufgehoben. Aus dieser unseligen Verstrickung einen Ausweg zu finden, war bislang unmöglich und wird es bleiben, bis das noch seelisch gesunde deutsche Volk sich wieder auf sein urzeitliches wertschützendes Recht besinnt und wieder in sippenmäßiger Geschlossenheit neue Wege geht, auf welchen ihm weder der eigene schmarotzende Schädling, noch der jüdische folgen kann. Denn im deutschen Recht gibt es keine Handhaben, welche es

dem Einzelnen ermöglichen, sich auf Kosten der Allgemeinheit zu bereichern, wie dies nach dem Bürgerlichen Gesetzbuche römisch-rechtlichen Ursprungs nicht nur möglich, sondern selbstverständlich ist. Der Geist des römischen Rechts hat deutsches Denken und Empfinden auf Abwege geführt, hat es verwirrt, vergiftet und unser jetziges wirtschaftliches und soziales Elend heraufbeschworen. Das deutsche Rechtsbewußtsein ist aber nur unterdrückt, nicht ertödet worden. Es lebt jetzt wieder auf und sein Sieg müßte allem Parasitentum das Ende bereiten, vornehmlich dem jüdischen.

Bemerkenswert ist nun vor allem, daß der Jude, wie schon angedeutet, nicht nur auf dem gesetzlichen Wege, in aller Form Rechtens, also mit den Handhaben des geltenden Rechtes und unter dessen Schutze seine schmarotzende Tätigkeit offen mit frecher Stirne ausübt, sondern auch dieser Tätigkeit auf dem ungesetzlichen, rechtswidrigen Wege stets obgelegen ist und in der Gegenwart noch mehr denn je obliegt. Hiebei kommt er aber nicht nur in äußere Berührung mit dem gaunernden Proletariat, sondern er gehört ihm selbst an, bildet sogar dessen eigentliche Stärke, ermöglicht den Bestand desselben und hat das gewerbsmäßige Gaunertum, welches aus sich selbst heraus keine zusammenfassende Organisation, sondern nur einzelne Banden schaffen kann, sozusagen in seine Rassengemeinschaft aufgenommen und so mittelbar organisiert.

Das gewerbsmäßige Gaunertum wird nun allerdings nicht nur aus den besseren Kreisen immer wieder erneuert. Der davongelaufene Sklave, der Leibeigene, Hörige, Knecht — sie alle lieferten sich zum größten Teile dem Vagabundentum aus oder besser, sie waren ausgeliefert. Allein auch sie stammen doch von irgend einmal frei gewesenen Leuten ab. Jedenfalls aber war und ist der Zustrom von oben her gefährlicher schon deshalb, weil viel wertvolles Wissen und Können solcherweise in die Tiefe dringt und eine Masse von Kenntnissen dazu, welche eben nur der Familienverkehr ermöglicht. Und der Jude hat sicherlich von jeher diesen Zustrom von oben besonders willkommen geheißen. Der Jude aber übertrifft sie alle an Gefährlichkeit. Denn er gehört ja jeder Gesellschaftsschichte an. Man hat ihn in jedem Stand und Beruf mit unbeschreiblicher Verblendung aufgenommen, während er doch jedem werteschaffenden Stande gegenüber innerlich fremd und feindlich gesinnt geblieben ist und stets bleiben wird, so daß er eigentlich nur zur negativen, volksfeindlichen Gesellschaft zu rechnen ist.

Des Juden Tätigkeit innerhalb der Schranken der Gesetze, deren Umgehung er ja bis zur Meisterschaft geübt hat, ist schon so oft und eingehend geschildert worden, daß es sich hier erübrigt, dem allen

noch ein Wort hinzuzufügen. Es sei nur bemerkt, daß seine Grundsätze und Praktiken, wie im Nachstehenden gezeigt wird, im wesentlichen die gleichen sind auf dem gesetzlichen wie auf dem ungesetzlichen Wege. Daß und wie er sich in so verhängnisvoller Weise im deutschen Volkskörper einnisten konnte, ist eine Frage, deren Beantwortung ebenfalls oft genug versucht worden ist. Wenn ihre Beantwortung vielleicht nicht in jeder Hinsicht gelungen ist, so dürfte wohl der Umstand dabei mitgewirkt haben, daß man zu wenig Gewicht auf das ungesetzliche Wesen und Wirken, kurz auf das waschechte Gaunertum des Juden gelegt hat. So konnte es geschehen, daß man die gesamte sogenannte Gaunerliteratur, welche zu einem großen Teile rein kriminalistischer und polizeiwissenschaftlichen Inhalts ist, und auf welche sich gerade die nachfolgenden Ausführungen stützen, meist unbeachtet gelassen hat. Dies soll hiemit nachgeholt werden.

---

3. Die sogenannte „Gaunerliteratur".

Zunächst einiges über diese Gaunerliteratur: Man kann dieselbe in zwei große Teile sondern, nämlich in die eigentliche Gaunerliteratur und in die linquistische Literatur des Rotwelsch oder des Kachemer Loschen, also der Gaunersprache, wiewohl beides meist in einem Buche zusammen behandelt wird. In ersterer Hinsicht sei zunächst auf das Baseler Ratsmandat, dessen erstes Erscheinen in das erste Viertel des 15. Jahrhunderts gesetzt werden kann, sodann auf Sebastian Brant's „Weltspiegel oder Narrenschiff" 1494 und die Predigten des Johann Geiler von Kaisersberg hingewiesen. Hienach ist der „Liber Vagatorum" (Das Buch von den Landstreichern) und die Rotwelsche Grammatik zu nennen, deren erste Ausgabe in die Jahre 1494—1499 fällt und dessen bekannteste mit einer Vorrede Dr. Martin Luthers versehen den Titel „Von der falschen Betler Buebereÿ" führt. Von den Ausgaben der rotwelschen Grammatik stammt die nach bisheriger Feststellung älteste aus dem Jahre 1583. Die Wörterverzeichnisse sind anfangs von geringem Umfang. Nur gelegentlich Erhaschtes kommt ohne kritische Prüfung zum Vortrag. Hervorzuheben ist auch noch die bei Avé Lallemant „Das deutsche Gaunertum" (T. I S. 185) abgedruckte Schrift „Der bedeler orde vnd or vokabular in rotwelsch".

Übergangen werden kann dagegen die poetische Gaunerliteratur, aus welcher Sebastian Brant's „Narrenschiff" als das bedeutendste ohnedem bereits angeführt ist, ebenso die große Zahl der Anekdotensammlungen, Biographien und Schelmenromane, aus welchen sen-

sationslüsterne Literaten der neueren Zeit v. a. Novellen- und Lustspielstoffe entnommen haben.

Über jüdische Gauner wird u. a. berichtet in der Schrift „Aktenmäßiger Bericht von einer zu Kiel 1725 ertappten Diebesrotte", Hamburg 1727, ferner „Aktenmäßige Designation derer von einer diebischen Judenbande verübten Kirchenräubereien" (1734 und 1735). Besonders unterrichtend ist das Werk „Entdeckter jüdischer Baldober" (Kundschafter und Anführer) oder „Sachsen-Coburgische acta criminalia wider eine jüdische Diebes- und Rauberbande usw., Coburg 1737". Dieses Buch ist inspiriert durch Johann Andreas Eisenmengers, Professors der orientalischen Sprachen zu Heidelberg, „Entdecktes Judentum" 1711, in welchem aus Werken von 199 talmudischen Schriftstellern eine theologisch-philosophische Anklage gegen den gesamten Geist des Judentums unternommen worden ist. In gleicher Richtung bewegte sich Johannes Müllers „Judaismus oder Judenthumb" (1644) und Joh. Christof Wagenseils „Tela ignea satanae". Gegen das Werk Eisenmengers kämpften die Juden mit größter Erbitterung an. Sie erwirkten ein kaiserliches Inhibitorium gegen den Verkauf desselben. Überall wurden die bereits vertriebenen Exemplare von den Juden aufgekauft und vernichtet, so daß die Originalausgabe sehr selten geworden ist. 1711 ließ jedoch der König von Preußen, aus dessen Landen die Juden schon seit länger als hundert Jahren vertrieben waren, das Buch neu drucken, mit einem Privilegium versehen und in der Mehrzahl der Exemplare den Erben Eisenmengers zugute kommen. Mit der Behauptung Avé Lallemants von der geringen inneren Bedeutung des Eisenmengerschen Werkes steht die Geschichte desselben jedenfalls nicht im Einklang. Auch scheint es Avé Lallemant, dem besten Kenner der Gaunerliteratur, ganz entgangen zu sein, wie viele Schriftsteller, welche über die Gefahr des Judentums sich verbreiteten, die Betätigung mit Verfolgung und Tod bezahlen mußten. Der Jude fürchtet nichts so sehr als das Bekanntwerden der Wahrheit über sich und schreckt, um dies zu vermeiden, auch vor dem Meuchelmorde nicht zurück. Zu erwähnen ist noch die „Beschreibung des berüchtigten Jüdischen Diebes-, Mörder- und Räuberbanden usw." von J. J. Bierbrauer, Cassel 1758.

Aus der Fülle der mehr freien psychologischen Darstellungen, in welchen übrigens Juden stets eine hervorragende Eigenschaft als Gauner bekunden, ist besonders die „Sammlung merkwürdiger Rechtsfälle aus dem Gebiete des peinlichen Rechts" (Nürnberg 1794) zu erwähnen, aus welcher Friedrich Schiller seinen Stoff zu seiner Erzählung „Verbrecher aus verlorener Ehre" entnommen hat. Aus

den „Aktenmäßigen Nachrichten über Damian Hessel und seine Raubgenossen", Mainz 1811, geht hervor, daß schon eine einseitige Beschäftigung mit kabbalistischen Schriften, welche das Geheimwissen der Juden enthalten, eine Verstrickung mit dem jüdischen Gaunertum herbeiführen kann. Endlich sei noch auf die Bücher „Notizen über berüchtigte Gauner und Spitzbuben" von C. P. T. Schwenken (Marburg und Cassel 1820), sodann „Vollständige Nachrichten über eine polizeiliche Untersuchung gegen jüdische durch ganz Deutschland und dessen Nachbarstaaten verbreitete Gaunerbanden" von Karl Stuhlmüller 1823 und „Die jüdischen Gauner in Deutschland" von A. F. Thiele hingewiesen.

Das wertvollste Beweismaterial bezüglich des Juden als Balmassematten (Anstifter und Anführer bei einem Diebstahl seitens einer Chawrusse oder Diebesgesellschaft), der gewerbsmäßigen Gauner, ferner als deren geheime und offene Genossen und nicht minder deren Organisatoren, Anstifter und Ausbeuter zugleich, sowie bezüglich der geheimnisvollen Quelle des Kochemer Loschen, der Geheimsprache der Gauner und der gesamten Regeln der Gaunerpraxis liefert aber das vierbändige, tiefgründige und geniale Werk Avé Lallemants „Das deutsche Gaunertum", Leipzig 1858. Gerade aus dem oft irregehenden, aber niemals wissentlich unterdrückten Gerechtigkeitsgefühl dieses so merkwürdigen Anwalts jüdischen Wesens und Geistes heraus mußte ein Werk entstehen, welches uns in der Bekämpfung des Judentums die besten Waffen in die Hand gibt. Kein Schriftsteller auch hat die Gaunersprache mit solchem Scharfsinn auf philologischem, psychologischem, kulturgeschichtlichem und kriminalistischem Gebiete zu ergründen gesucht, keiner auch ist auf den kabbalistischen Hintergrund des gesamten Gegenstandes so aufklärend eingegangen wie der Genannte. Seine Neigung zum Judentum ist vom Liberalismus seiner Zeit eingegeben, in welcher auch deutscheste Männer die letzten hemmenden Schranken hinwegräumen halfen, um der unausbleiblich gewesenen, aber als unheilvoll nicht erkannten Emanzipation der Juden freie Bahn zu schaffen.

Avé Lallemant hat übrigens, wenn er auch die Gefahr des Judentums unterschätzt hat, um so klarer erkannt, welche Schäden im deutschen Volke dazu beitragen, daß die Zahl der Glieder der negativen Gesellschaft, der Verkommenen, Verdorbenen, im gewerbsmäßigen Gaunertum allendlich Aufgehenden nicht ab-, sondern stetig zunimmt. Er wies auch auf den prophetischen Geist Professor Riehls hin, der in seiner „Naturgeschichte des Volkes" seiner Mitwelt deutlich genug verkündet hat, was kommen muß, wenn kein innerer Wandel des Volkes eintritt. Riehls düstere Worte über des deutschen

Volkes Verfall waren in den Wind gesprochen. Das Unheil war mit Worten nicht mehr aufzuhalten. Zur energischen Tat aus der Gesamtheit des Volkes heraus fehlte es schon längst an der sittlichen Kraft und Entschlußfähigkeit. Der Ungeist des Materialismus siegte. Die Schuldigen, die wir jetzt suchen, sind wir im Grunde selbst. „Der Jude ist unser böses Gewissen", hört man jetzt vielfach. Und es ist so. Der Jude konnte nur da Eingang finden, wo wir selbst ihm die Türe öffneten. Aber wir öffneten diese längst nicht mehr nur aus irregehendem Liberalismus, aus falschem Gerechtigkeitsgefühl, sondern aus Habsucht und Begierde nach Genuß und Luxus aller Art. Und der Jude gab uns nur, wonach wir selbst die Hand ausstreckten. Das sollten wir niemals vergessen. Aber die endlich aufdämmernde Erkenntnis, daß der Jude unser schlimmer Genius auf der eigenen abschüssigen Bahn gewesen, und daß er sich jetzt an unserer Qual weidet, sich das noch vollends nimmt, was wir ihm nicht mehr verweigern können, daß er mit dem uns aufgedrungenen römischen Rechte uns selbst entrechtete, diese führt nur halb zum Ziele. Wir müssen uns aus der Verstrickung herauswinden und nach dem Stärkegürtel Thors umschauen, d. h. nach jenen Hilfen, welche uns die Kraft des Widerstands und die rechte, nicht nur äußerlich, d. h. rein körperlich aufgefaßte Arterhaltung ermöglichen. Diese Hilfen heißen deutsches Recht und urdeutsches Sippentum.

Avé Lallemant hat u. a. auf unsere alten deutschen Dorfgemeinden hingewiesen, welche der beste Schutz gegen alle Absprengung von Gliedern, gegen Zersetzung und Auflösung deutschen Volkstums geboten, und mit Recht. Diese alten Dorfgemeinden waren in ihrer sippenmäßigen Geschlossenheit der festeste soziale Halt des Volkskörpers. Die heutige politische Gemeinde bietet diesen Halt nicht mehr.

Avé Lallemant zeigt uns dann auch die Art und Folge der Zersetzung, die Kehrseite unseres ganzen Gesellschaftslebens im Gaunertum. Er sagt: „Der Gauner hat nur mehr ein Gewerbe, keinen Stand. — Das Gaunertum vertritt vom verdrängten Thronerben mit dem Stern auf der Brust, vom verabschiedeten Offizier, vom abgesetzten Geistlichen, vom abgebrannten Bürger an bis zum elendesten Bettler das verbrecherische Proletariat aller Stände, und der fürstliche Stern des verdrängten Prinzen, das ehrbar bescheidene Äußere des vertriebenen Geistlichen oder verunglückten Bürgers sind ebensoviel Gaunerkunst wie die Klamonis des Makkeners (Werkzeug des Einbrechers), wie die Lumpen und das äußere Elend des Bettlers, welchem Lumpen und alles Gepränge des Elends als Handwerksgeräte zu seinem Fortkommen dienen."

Eine Menge Schlußfolgerungen kann man mit Avé Lallemant

aus solchen Allgemeinbetrachtungen ziehen. So geht aus Obigem u. a. hervor, daß es keine sogenannte Gaunerphysiognomie geben kann. Nur der jüdische Gauner zeigt die körperlichen Merkmale und Gesichtslinien seines Volkes und verrät sich dadurch.

Auch die Frage nach der Zahl der Gauner ist in der Gaunerliteratur mehrfach beantwortet worden. Schäffer hat im Jahre 1793 für das kleine Schwaben mindest 2726 gewerbliche Gauner nachgewiesen und Schwenke 1820 noch 650 jüdische und 1189 nichtjüdische Gauner. Eine Gaunerstatistik war und ist aber völlig unmöglich, weil ja der gewerbsmäßige, noch mehr der jüdische Gauner von jeher schwer zu fassen war, weil seine Personalien schwer, bei jüdischen Gaunern meist gar nicht festzustellen sind. Es kann sich also immer nur um die Zahl der Verurteilten in einem gewissen Umkreis und einer sehr beschränkten Zeitspanne handeln. Nur der Vollständigkeit wegen mußten die bezüglichen Aufzeichnungen in der Gaunerliteratur berührt werden. Auch die neuzeitliche Statistik hat für die besonderen Unterscheidungen, wie sie hier bei Hervorhebung des Judentums nötig sind, keinen Raum.

Eine besonders abstoßende Erscheinung ist nach Avé Lallemant, A. F. Thiele u. a. die Genossin oder Beischläferin des Gauners. Keinen Dank hat sie für ihre Hingabe und häuslichen Leistungen zu erwarten, keine Anhänglichkeit. Achtung verschafft sie sich nur durch geschicktes Baldowern und Handeln (Auskundschaften und Stehlen). Achtung hat sie aber auch nur vor der gaunerischen Geschicklichkeit und Verwegenheit ihres Zuhälters. Weibertausch ist üblich. Gaunerinnen werden zum Zwecke des Diebstahls verkuppelt (als „Doppelschiksen" an „wittsche" Leute). A. F. Thiele berichtet hiezu: „Es ist keine Fabel von den sogenannten Schlaflichten, die, wie sie (die Gauner) zuversichtlich glaubten, das Erwachen verhindern sollten, und die sie daher anzündeten, wenn sie zur Nachtzeit bewohnte Zimmer ausräumen wollten. Diese Lichter wurden aus dem Fette ungeborener Kinder hergestellt und verbreiteten einen matten Dämmerschein. Zu diesem Zwecke wurde die Leibesfrucht der Gaunerinnen abgetrieben und ausgebraten."

Man wird wohl nicht fehlgehen, wenn man auch manche einzeln lebende Frauensperson (Jüdinnen und Prostituierte) unter die gewerbsmäßigen Gaunerinnen rechnet. Wir dürfen hier sogar in hohe Gesellschaftsschichten greifen, in denen neben Spioninnen, deren sich die Diplomatie oft mit Glück bedient hat, eben auch die Hochstaplerin, die geriebene Gaunerin ihr durch die Formen und den Aufwand einer „Dame von Welt" gut verstecktes Wesen treibt. Auch das bemerkt Avé Lallemant zu diesem Gegenstande ausdrück-

lich, daß nur aus der Existenz und Einrichtung der vielen Freudenhäuser man es begreiflich finden könne, wie frei und ungebunden der gaunerische Verkehr mitten im bürgerlichen Leben und Treiben sich bewegen und wie verwegen Unternehmungen angefangen werden und glücken konnten. Jedenfalls ist die Gaunerliteratur reich an Aufzeichnungen über berüchtigte Gaunerinnen, die es zu einer Art von Weltruf gebracht haben. Auch hiebei fehlt es nicht an Jüdinnen.

Zu vorbezeichneter Literatur ist nur noch zu bemerken, daß nur ein Teil der Schriftsteller das Augenmerk auf die Juden richtet, so daß die Aufklärung doch stets als ungenügend bezeichnet werden muß. Ohnedem hat es Theologen und andere Gelehrte genug gegeben, welche für die Juden eingetreten sind. Zu diesen gehörte anfangs auch Luther, dessen Ansichten sich allerdings bald geändert haben. Hier muß nun aber auch jene Literatur herangezogen werden, welche auf die Entstehung des Gaunertums selbst und vor allem auf das Judentum im allgemeinen und sein ehemaliges Verhältnis zu seinen Haussklaven im besonderen Bezug hat, seitdem der Jude in deutschen Landen seßhaft geworden. Hiebei muß bis in die Zeit der römischen Vorherrschaft in Deutschland, also bis in die vorchristliche Zeit zurückgegriffen werden.

---

4. Der Jude als Sklavenhalter.

Des Juden Tätigkeit in vorchristlicher Zeit, seine Aufführung im gelobten Lande sowie bei allen jenen Völkern, bei welchen er Gastrollen gespielt hat, ist in der Hauptsache längst genügend beleuchtet worden. Nur ein Umstand wurde, weil er wohl unwesentlich erschien, außer Acht gelassen, nämlich seine Stellung und sein Gebaren als Sklavenhalter, während seine Geschäftigkeit als Sklavenhändler hinreichend festgestellt ist. Daß der antike Sklave im ganzen und großen der Arbeiter der antiken Welt gewesen, ist ja bekannt. Aber nicht nur als Arbeiter im heutigen Sinne, sondern auch als Künstler, Dichter, Schauspieler, Zirkusfechter begegnen wir ihm. Und er hat auch oft im Kriege zweckmäßige Verwendung gefunden. Reeder und Seeräuber haben schiffahrtskundige Sklaven wohl zu brauchen gewußt. Bei dem Verhältnisse des Juden zu seinen Sklaven war es nicht anders. Zwar war des Juden Hauptgeschäft das Handeln mit Sklaven. Aber als Sklavenhalter wird er von seiner Menschenware wohl auch den ihm zusagenden Gebrauch gemacht haben. Es ist auch entschieden zweckmäßiger für sich durch andere stehlen zu lassen, als sich selbst einer Gefahr auszusetzen. Doch wird dem Juden

als Sklavenhalter erst seit Einführung des Christentums zunehmende Aufmerksamkeit gewidmet. Man mußte ihm des öfteren das Halten von Sklaven gänzlich verbieten. Aber beim Juden waren ja obrigkeitliche Verbote stets wirkungslos gewesen. Die erlassenen wurden infolge der Nachgiebigkeit der stets geldbedürftig und daher von den Juden abhängig gewesenen geistlichen und weltlichen Machthabern zumeist nach kurzer Frist wieder aufgehoben. Strengeren Maßnahmen folgten stets um so größere Vergünstigungen. Eine solche Vergünstigung unter dem ganz in Judenhänden gewesenen Ludwig, dem Frommen, muß unsere Aufmerksamkeit erregen. Die Juden setzten es unter diesem Fürsten durch, daß sie ihre noch ungetauften Sklaven nicht taufen zu lassen brauchten. Zu welchem Zwecke die Juden diese Vergünstigung (sicherlich gegen den Willen des römisch-katholischen Klerus) angestrebt hatten, ist leicht einzusehen. Sie fürchteten die Ohrenbeichte. Die Gojim (Nichtjuden) durften nicht wissen, wozu die Juden ihre Sklaven abzurichten pflegten. Die Juden waren ja auch (nach Vertreibung der Römer aus den germanischen Landen) wohl die einzigen Sklavenhalter (und Händler) daselbst. So mußten sie doppelt Vorsicht üben, da sie ja eben die Sklaven zu ihrem ungesetzlichen Betriebe (zum Gaunern) benötigten. Aber es ist doch auffällig, wie der Jude als Sklavenhalter sich immer wieder unangenehm bemerkbar gemacht hatte, zumal in germanischen Gegenden, woselbst man Unfreie nur in der Form von Hörigen und Leibeigenen kannte, welche rechtlich ganz wesentlich besser gestellt waren als der als Sache betrachtete antike Sklave. Einige der bezüglichen Maßnahmen gegen die Juden als Sklavenhändler und v. a. als Sklavenhalter seien hier angefügt: Nach dem Aurelianischen Konzil vom Jahre 538 ist die Herausgabe von christlichen Sklaven der Juden, welche in einen christlichen Tempel geflüchtet waren, nur nach Bezahlung ihres Kaufwertes zulässig ... Das Matiskonensische Konzil wiederholt das. Das spätere Kabilonensische Konzil (649—664) verbietet überhaupt den Verkauf christlicher Sklaven in das Ausland und namentlich an Juden. Das vierte Aurelianensische Konzil bestätigt, bzw. erneuert die Verbote des dritten und bestimmt weiter, daß keinem Juden erlaubt sein solle, einen Nichtjuden (Fremdling, Ankömmling) oder ein Christenkind beschneiden zu lassen oder sich eine christliche Magd zuzulegen bei Strafe der Freilassung seiner Sklaven. Auch verbot schon das erste Matiskonensische Konzil (581), daß ein Christ fernerhin einem Juden diene, und daß noch vorhandene christliche Sklaven von den Juden (die sie verkauft hatten) zurückgekauft wer-

d e n. Auch die Gesetze und Kapitularien der Westgoten zeigen ähnliche Bestimmungen, welche das zähe Festhalten des Juden am Sklaventum erkennen lassen. Wohl stand nun auch der Geist des Christentums dem Sklaventume entgegen. Die Kirche aber gestattete es sowohl auf Grund des römischen als auch des kanonischen (mosaischen) Rechts. Unter den Augen der Päpste fanden zu Rom noch im Mittelalter Sklavenmärkte statt, wobei nicht nur Negerblut, sondern auch arische Leute verkauft wurden. Ist doch jene Anekdote allbekannt, welche von einem Papste berichtet, der über einen Sklavenmarkt gehend die edelschönen Gestalten nordischer Sklavinnen bewundert und nach deren Herkunft frug, und der auf die ihm gewordene Auskunft „Angli sunt" (Angelsachsen sind's) erwidert haben soll „Angeli non Angli" (Engel sind's, nicht Engländer).

Der Jude war der typische Sklavenhändler und es wird berichtet, daß er schon vor der christlichen Zeitrechnung diesen seinen Handel im ganzen Abendlande betrieben und seine Menschenware meist in Nordafrika und Spanien aufgekauft habe. Aber er kaufte ja auch Kriegsgefangene an. Sicherlich machte er mit arischem Blute, besonders mit Frauen, die besten Geschäfte. Und Mädchenhändler ist er geblieben bis auf diese Tage. Daß er bei dieser Handelspraxis den kriegführenden Heeren stets nahe geblieben, ist selbstverständlich. Galt es doch auch, sonstige wertvolle Kriegsbeute aus erster Hand billig zu erwerben und allerhand Spionage und Nachrichtendienst als Nebenerwerb zu betreiben, genau wie noch in der Gegenwart. Die Römer kannten ihn jedenfalls sehr gut und haßten ihn zwar, scheinen ihn aber doch gelegentlich für ihre Zwecke dienlich befunden zu haben. Jedenfalls ist er mit ihnen über die Alpen nach Germanien gekommen und zwar schon vor der christlichen Zeitrechnung und an ihnen hatte er den ersten Halt. Schon 120 Jahre vor unserer Zeitrechnung scheinen Juden unter germanischer, keltischer und slavischer Bevölkerung gelebt zu haben. Denn es wurden zu Grümpendorf bei Wien Tafeln aus Stein und Erz mit hebräischen Schriftzeichen aus jener Zeit gefunden. Auch in Augsburg hat man vorchristliche, in hebräischer Schrift abgefaßte Inschriften gefunden.

Aber nicht nur die Römer und deren Recht sind den Juden bei seiner Festsetzung unter Germanen und rasseverwandten Völkern zu Hilfe gekommen. Hiezu kamen die milden Bestimmungen des altgermanischen Rechtes gegen Fremde (Zuziehende). Denn der Fremde hatte zwar als solcher zunächst keinen Anspruch auf Schutz und Frieden gleich dem Einheimischen. Aber man erlaubte doch dem Fremden gegen einen Gaubewohner sofortiges Recht zu suchen (Gastgericht, Notgericht). Wenn eingewanderte Fremde aber, welche durch

Not oder Verbannung aus ihrer Heimat vertrieben worden waren, umherstreiften oder um Schutz nachsuchten (sogenannte „gargangi“ oder „wargangi“), mußten sie unter den Schutz der Landesgesetze treten, d. h. sich dem geltenden Rechte unterwerfen. Schon im fernen Altertum scheint eben das sogenannte „Wildfangrecht“ gegolten zu haben, wobei der Rechtsschutz erkauft werden mußte.

Wie schlecht der Jude germanische Güte und Gastfreundschaft vergolten hat, wissen wir. Aber es gilt doch noch festzustellen, wie sich der Jude zu helfen wußte, als es mit seinem Sklavenhalten denn doch nicht mehr so weiterging. Hier mußte er Ersatz schaffen und er fand ihn in den fahrenden Leuten. Der sicherste Beweis für die frühe Verwendung des mittelalterlichen Proletariats des fahrenden Volks zu ungesetzlichen Zwecken seitens der Juden ist die Gaunersprache, das „Kochemer Loschen“ (Sprache der Wissenden), welche schon zu Luthers Zeiten als eine hebräische (auch schon von Luther selbst) erkannt worden ist. Schreibt doch der Genannte in seiner Vorrede zu der von ihm 1528 herausgegebenen Schrift „Von der falschen Betler büberey“, welche schon oben erwähnt wurde: „Es ist freilich solch rottwelsche sprache von den Juden kommen, denn viel Ebreischer wort drynnen sind, wie denn wohl merken werden, die sich auf Ebreisch verstehen.“ Daß man aber schon unter Karl IV. (1347—78) Spuren dieses Gaunertums in ihrer Geheimsprache entdeckt hat, geht aus dem Notatenbuche des Dithmar von Meckebach, Kanonikus und Kanzlers des Herzogtums Breslau, hervor (Weimar, Jahrbuch 1854 Band 1 Heft 2 Seite 328 ff.). Man darf auch nicht vergessen, daß noch im Mittelalter die mündliche Verbreitung von wichtigen Kenntnissen bevorzugt war, so daß wahrscheinlich auch die Gaunersprache als jüdische (besser rabbinische) Mundart schon lange vor der ersten Auflage des „liber vagatorum“ bekannt gewesen ist. Diese Geheimsprache war ja der jüdischen wie der nichtjüdischen Gauner gegenseitiges Erkennungsmittel und zugleich ihre Tarnkappe. Unter dem Schutze dieser der Masse des Volkes unverständlichen Sprache konnten sie sich frei bewegen, ihre Pläne besprechen und sachdienliche Nachrichten unter sich nach allen Richtungen verbreiten, ohne daß sie eine Entdeckung befürchten mußten. Das Hebräische ist äußerst wandlungsfähig und besonders geeignet mit deutschen Mundarten sich bis zur Unkenntlichkeit zu vermengen. Witz, Satire, Spott spielen in der Gaunersprache eine große Rolle. Die hebräischen Worte haben auch eine Geheimbedeutung und mit jedem derselben ist ein Zahlbegriff in Verbindung gebracht. Auch dies kommt der Geheimsprache zugute. In vollkommener Weise sprechen

kann nur ein Jude dieses Kochemer Loschen, sowie ein vollkommen eingeweihter, im Judentum aufgegangener nichtjüdischer Gauner. Was wir an Wörterbüchern der Gaunersprache besitzen ist mit Ausnahme der bezüglichen Zusammenstellungen Avé Lallemants nicht genügend für den Gebrauch, führt auch oft irre. Dies gilt auch von dem neuesten bezüglichen Wörterverzeichnis von Bischoff (1914), welches Jiddisch-deutsch und Kochemer Loschen vollständig vermengt, übrigens ein Beweis, daß die Juden unter sich der Gaunersprache nicht entraten können, was um so selbstverständlicher ist, als ja das Judendeutsch wohl schon vor der Gaunersprache bestanden hat. Jedenfalls ist das „Jiddisch", von dem man gewöhnlich annimmt, daß es die Umgangssprache der polnischen Juden ist, längst zu einer Art Weltsprache geworden. Aber es besteht doch ein wesentlicher Unterschied zwischen Jiddisch und Kochemer Loschen. Es ist aber auch nicht wahrscheinlich, daß ein Jude jemals ein Wörterbuch der Gaunersprache mit der Absicht herausgegeben hat, diese aller Welt zugänglich zu machen. Wenn z. B. Rabbi Amschel 1534 ein bezügliches Wörterbuch herausgegeben hat, so wollte er sicher etwas anderes als die Preisgabe des so wertvollen Geheimnisses, sondern eher eine Irreführung bezwecken. Gibt es doch ein Sprichwort in der Gaunerwelt, daß das Gaunertum untergehen muß, wenn „die Gojim Kochemer Loschen medabber seien" (die Nichtjuden die Sprache der Wissenden verstehen)! Auch das 1662 herausgegebene Maissebuch hat nur den Zweck, die in die Bordelle neu eintretenden Lustdirnen oberflächlich über das Rotwelsch zu unterrichten, das sie kennen lernen mußten, weil ja die Bordelle von jeher die beliebtesten Schlupfwinkel der Gauner waren. Es ist eine Art Jüdisch-Deutsch und wird auch wohl „Weiberdeutsch" genannt. Dasselbe dürfte bei dem um 1600 herausgekommenen Wörterbuch „Jenne renne" (Kommt und seht!) der Fall sein. Im übrigen sind die Wörterbücher des Rotwelsch (Gaunersprache) von Nichtjuden (meist Kriminalbeamten) verfaßt, welche ihre Kenntnisse zumeist dem seltenen Vorkommen verdanken, daß sich ein Kochemer bereit fand, von seiner Geheimsprache Näheres mitzuteilen. Aber nicht immer scheint es dem Mitteilenden damit ernst gewesen zu sein, seltener noch scheint das Mitgeteilte ausreichend gewesen und richtig verstanden worden zu sein, da zu diesem Verständnis jedenfalls die genauere Kenntnis des Hebräischen gehört. Tatsächlich haben wir nur wenig Brauchbares und wohl nur einen wirklichen Kenner, den mehrgenannten Avé Lallemant, dessen Werk „Das deutsche Gaunertum" besonders in dieser Hinsicht eine Fundgrube genannt werden kann und wertvolle Aufschlüsse in Zweifelsfällen bietet.

5. Das Wesen des gewerbsmäßigen Gaunertums.

Doch nun sind zunächst einige Bezeichnungen zu erläutern, welche sich im folgenden nicht ganz vermeiden lassen. Können wir das Gaunertum als regelrechtes verbrecherisches Gewerbe bezeichnen, so dürfte auch die Bedeutung des Wortes Gauner hierüber noch einige Aufklärung geben. Am wahrscheinlichsten ist die Ableitung des Wortes Gauner von Zigeuner (Zigauner), womit das Nomadentum (Nichtseßhaftigkeit), aber auch Diebstahl und jegliches Parasitentum (Schmarotzertum), endlich das Fremdvolk gekennzeichnet ist. Das Wort Jauner oder Jaunen dagegen weist auf die mittelalterlichen Worte Jener oder Jenen, Joner oder Jonen zurück, wobei allerdings unter diesen Bezeichnungen zunächst nur die Spieler (Glücks- auch wohl Falschspieler) gemeint waren, während nach dem Dreißigjährigen Kriege Jauner gleichbedeutend mit Gauner wurde. Die Worte Jenen und Jonen sind nach Avé Lallemants überzeugenden Darlegungen eine verwilderte und verkürzte Form von „Jedionen", welche schon sehr früh aus der jüdischen Zaubermystik in die christliche überging, und bedeutet den Inbegriff der gesamten magischen und mantischen Wissenschaften und Künste, welche von der Höhe geheimnisvoll inspirierter Gelehrsamkeit allmählich zu den gewöhnlichsten Kunststücken und Betrügereien sich abgeflacht hat (d. h. der Jude hat aus der ursprünglichen vornehmen, priesterlichen chaldäischen Geheimkunst für sich herausgenommen, was er für das Gelingen seiner Diebstähle und Betrügereien als zweckmäßig fand). Das Wort „Jedionen" vom hebräischen „joda" (= wissen, kennen, erkennen) wird in der Mischnah bei Erwähnung der jüdischen Hinrichtungsarten näher bezeichnet und zwar als Totenbeschwörer, von denen zwei Arten genannt sind, nämlich eine „Pithon", welche die Toten aus der Achselhöhle, und eine andere, die „Jedioner", welche die Toten aus dem Munde sprechen läßt. Man sieht, wie weit sich schon das eine Wort Jauner in die neuhebräische Sprache und in die entlegensten Gebiete der jüdischen Geheimlehre verliert. Am gebräuchlichsten ist aber jedenfalls das Wort „Gauner", das man jederzeit mit dem Zigeunertum in Verbindung brachte, indem man alle umherziehenden Leute wie die Seiltänzer, Musikanten, Händler, Kesselflicker usw. in gleicher Weise für Zigeuner hielt wie die gewerbsmäßigen Betrüger und Diebe. Die Wissenschaft der Jedioner (Joner, Jener, Jauner) aber blieb teilweise wie die Chiromantie, Nekromantie, Metoposkopie, Oniromantie (Handlesekunst, Totenbeschwörung, Wahrsagen aus den Gesichtszügen und Träumen) immer noch in Ansehen und Achtung und wurde bis gegen Mitte des 18. Jahrhunderts auf deutschen

Universitäten als Zweige der sogenannten freien Künste gelehrt. Es ist nach alledem auch fast selbstverständlich, daß — nebenbei bemerkt — auch unzählige Gauner während der Zeit der Hexenprozesse durch die Tortur zu Zauberern gepreßt und als solche hingerichtet worden sind, ja daß zwischen dem Gaunertum und dem Zauberwesen mehrfache Beziehungen bestanden, indem eben die jüdischen Gauner auch kabbalistisch orientiert waren (und es noch sind!) und die der Kabbala Kundigen auch als Alchimisten, Astrologen, Nekromanten usw. besonders in den höheren Kreisen einen reichen Verdienst gefunden haben, während sie doch eigentlich nichts anderes als das feinere Gaunertum in der Maske des Magiers darstellten. Was aber die Kabbala (zu deutsch „Überlieferung") selbst anlangt, so ist sie nach eigener Erklärung jüdischer Schriftsteller nicht ursprünglich jüdisches Geisteseigentum, sondern chaldäischen Ursprungs. Die Juden hatten sich die bezügliche Kunst während des babylonischen Exils angeeignet und in echt jüdischer Weise für ihre betrügerischen und diebischen Machenschaften zurechtgemacht.

Die gewerbsmäßigen Gauner bezeichnen sich selbst als „Chochem" oder „Kochemer" (hebräisch chochom = kundig, geschickt, listig) und ihre Geheimsprache heißen sie demgemäß Kochemer Loschen (auch Chessen Loschen). Das letztere Wort ist gleichfalls hebräisch (loschaun = Sprache). Die hebräische Sprache selbst heißt loschaun hakaudesch, d. i. die heilige Sprache, die deutsche askanas loschaun). Da aber im Hebräisch-Rabbinischen schon jeder Buchstabe eine besondere Bedeutung hat, so dient der hebräische Mitlaut „ch" = „chess" gleichfalls als Bezeichnung des Gauners, d. h. die Gauner nennen sich auch Chessen, d. i. die Klugen, Gescheiten. Als solche gelten aber auch alle Juden, da sie ja das Kochemer Loschen wie meist der gesamten Gaunerkünste kundig sind und beides nach Belieben gebrauchen. Jenische nennen sich ferner die Chessen, d. h. „Männer des Wissens" (Jen = Jedionen und Isch = Mann). Das rotwelsche Wort „Kunde" aber ist nur eine Übersetzung von Chochem, wie denn solche Übersetzungen häufig und auch erklärlich sind, weil ja der nichtjüdische Gauner immer auch wieder seiner Muttersprache (in diesem besonderen Falle zugleich der Berufssprache der Handwerksburschen) zum Verstehen des Hebräischen benötigt. Seine Genossen nennt der Kochemer Chawer = Gleiche, ebenfalls ein hebräisches Wort. Die Mehrheit von Chawer ist Chawereß und führt zum Gesellschaftsbegriff Chawrusse oder Khawrusse. Die vertrauten Personen, d. h. die Gesamtheit der Juden, bei denen der Gauner Zuflucht, Schutz und weitere Unterstützung, auch Nachweisung neuer Diebsgelegenheit findet, nennt der Gauner „platte Leute" (hebräisch polat = platt,

schlüpfrig, wovon pleto = Pleite, d. i. die Flucht und plättern [blättern] = fliehen sich herleiten).

Der Nichtgauner heißt „Wittscher". Er ist wittisch oder wittsch, d. h. dumm. Die Ableitung vom niederdeutschen „witt" dürfte nicht angängig sein, weil dieses deutsche Wort gegenteilige Bedeutung, nämlich weiß, weise, klug, hat. Dagegen ist die Ableitung vom hebräischen ittar und itter (= verschließen, beschränken) ganz ungezwungen, weil w—itter der Verschlossene, Gebundene an Hand und Zunge bedeutet und in das Jiddisch mit der Bedeutung eines linkischen Menschen übergegangen ist.

Was nun das Verhältnis des Juden zum gewerbsmäßigen Gauner im Einzelnen anlangt, so ist eines selbstverständlich, nämlich daß der Jude der Führende, auch gelegentlich Mittätige ist. Er weiß aber auch den Gauner nach der Tat zu verbergen, nimmt ihm die leicht zur Feststellung und Überführung des Täters dienende Beute sogleich ab, verschafft ihm allenthalben Unterkunft, auch Pässe und sonst benötigte Ausweispapiere, sucht den Verhafteten zu befreien und durch Alibibeweise u. a. m. zu entlasten, wenn es zur Aburteilung des Gauners kommt. Jedenfalls hat der Jude den Gauner stets im Auge und weiß ihn zu unterrichten wie auch die Unternehmungen sachgemäß zu leiten.

Hiezu die Berichte zweier Gewährsmänner: Der Kurhessische Kriminalgerichtsassessor C. P. T. Schwenken berichtet in seinen „Notizen über die berüchtigsten jüdischen Gauner und Spitzbuben" (Marburg und Cassel bei J. G. Krieger 1820) in dieser Hinsicht von folgendem Falle:

„Seit Sommer 1815 hatte Samuel Israel Halle sich in Cassel zum Protektor aller kochemer Spitzbuben aufgeworfen und in Verbindung mit Seligmann Fränkel, Heinemann Alka und dem Polizeiagenten Theis daselbst ein Gaunerasyl eröffnet dergestalt, daß er jedem Menschen dieser Klasse nicht allein einen sicheren Aufenthalt verschaffte und sie sonst auf alle mögliche Weise unterstützte, sondern ihnen auch die Gelegenheit zu Diebstählen anzeigte, sie mit der Lokalität und allen sonstigen wissenswerten Umständen bekannt machte, im Falle der Not auch wohl selbst bei der Ausführung eine Rolle übernahm. Es konnte nicht fehlen, daß Cassel unter diesen Umständen in der Gaunerwelt bald zu einem hohen Ruf gelangen mußte. Von allen Seiten strömte das Spitzbubengesindel hinzu, um unter dem Schutze der dortigen Vertrauten ihre Geldsäcke zu füllen. Hatte nun Israel Halle oder seine Verbündeten die Gelegenheit zu einem Diebstahle ausgekundschaftet, so wurde unter seinem Vorsitz der Operationsplan entworfen und demgemäß die nötigen Vorkehrungen ge-

troffen. In seiner Wohnung befand sich ein Zimmer, in welchem man jedem profanen Auge verborgen und vermöge seiner Lage vor jedem plötzlichen Überfall völlig gesichert war. Dies war der geheime Schlupfwinkel der sauberen Genossenschaft. Hier wurden beinahe alle seit Sommer 1814 in Cassel verübten Diebstähle verabredet, von dort ging man auf den Diebstahl aus, dorthin kehrte man mit der gemachten Beute zurück. Und alles dies wurde so vorsichtig betrieben, daß auch der aufmerksamste Beobachter nicht leicht etwas Verdächtiges geahnt haben würde. So kräftig aber Israel Halle diejenigen Gauner, welche sich in seinen Schutz begeben hatten, unterstützte, ebenso eifrig verfolgte er diejenigen, welche es unternahmen, ohne sein Vorwissen und seine Genehmigung in Cassel auf Diebstähle auszugehen. Wer dies wagte, ohne sich die Erlaubnis zu stehlen durch Geschenke oder durch das Versprechen, einen Teil der Beute an ihn abzugeben, erkauft zu haben, der konnte seiner Verfolgung gewiß sein. Und es sind wirklich Beispiele vorhanden, daß er solche unzessionierte Gauner gerichtlich denunziert und Beweise zu ihrer Überführung geliefert hat."

Hier erkennen wir deutlich den Anteil der Juden am Geschäftsbetriebe des gewerbsmäßigen Gauners und die Bindung des letzteren an den Juden vor allem der Beute wegen. Doch könnte man, obwohl hier eine in seiner sachlichen Richtigkeit kaum zu bezweifelnder, zusammenfassender Bericht eines Kriminalisten vorliegt, am Ende an der Schärfe des Schwenkenschen Urteils gegenüber dem Juden überhaupt Anstoß nehmen. Deshalb sei eine Begleitstelle aus dem mehrerwähnten Werke des bereits als Judenfreund bezeichneten Avé Lallemant hier angefügt:

„Nicht minder interessant ist die zuweilen (?) auftretende Erscheinung einzelner Koryphäen, die unter der Ägide schlichter Bürgerlichkeit als Depositare der Gaunerkunst und als Zentralpunkte des Räubertums erscheinen. Ein solcher gaunerischer Stammhalter und Altmeister war der in den achtziger Jahren des 18. Jahrhunderts zu Minoshoot bei Gröningen, später zu Antwerpen, Gent, Brüssel und Courtray lebende Jakob Moyses, der weniger durch seine wegen seines Alters schon beschränkte räuberische Tätigkeit als durch intellektuelle Urheberschaft fast der gesamten Räubertätigkeit der niederländischen Banden als Patriarch derselben angesehen werden muß. Er war der Vater des berüchtigten Abraham Jakob, durch seine Tochter Dina der Schwiegervater des furchtbaren Picard, der wechselnd an der Spitze aller niederländischen Banden stand, und ferner durch seine Tochter Rebekka, die mit dem verrufenen

Daniel Jakob verheiratet war, später aber die Konkubine des entsetzlichen Franz Bosbeck wurde, mit den Koryphäen jener Banden auf das innigste verbunden. Durch diesen Vorschub und diese Verwandtschaft erklärt es sich, daß die .... Brabantische Räuberbande zum größten Teil aus Juden bestand und auch unter den übrigen niederländischen Banden viele, wenn auch nicht so zahlreiche Juden sich befanden."

Dasselbe gilt natürlich auch, wenn auch nicht so auffallend, von der aus jener Zeit berüchtigten Mersener, Crefelder, Neusser und der Moselbande, sowie für die Folgezeit bis zur Gegenwart. Hier ist zu nennen das bereits erwähnte Werk „Entdeckter jüdischer Baldober oder Sachsen-Coburgische acta criminalia wider eine jüdische Diebs- und Räuberbande usw.", worin über die Inquisitionsprozesse gegen die jüdischen Baldober Emanuel Heinemann (Mendel Carben), Heyum Moyses, Isaak Mayer, Hirsch Halberstadt und Josef Braunauer und die gesamten Wahrnehmungen bezüglich dieser Hebräerbanden berichtet wird. Hierher gehört auch, was A. F. Thiele in seinem Werke „Die jüdischen Gauner in Deutschland, ihre Taktik, ihre Eigentümlichkeiten und ihre Sprache nebst ausführlichen Nachrichten über die in Deutschland und an dessen Grenzen sich aufhaltenden berüchtigten jüdischen Gauner" auf Grund von Kriminalakten und sonstigen verläßigen Quellen bekundet wird. Thiele weiß von ganzen Generationen jüdischer Gauner und ihrer Lebensweise bzw. Tätigkeit und Verbreitung zu berichten. Er berührt sich hier mit den Feststellungen des schon erwähnten C. P. Th. Schwenken und Stuhlmüller, aus deren Aufzeichnungen unter anderem hervorgeht, wie viel gefährlicher als die Gauner selbst jene jüdischen Geschlechter sind, welche in äußerlicher Ehrbarkeit und im Genusse bürgerlichen Ansehens allenthalben in Stadt und Land ansässig, mit dem Gaunertum in engster Fühlung stehen, dessen ganze Tätigkeit schon durch die sogenannte Gästepost (Schnorrjuden) zu überschauen imstande, über neue Gelegenheiten zum Diebstahl unterrichtet sind und ihr Wissen jenen weitergeben, welche es auszunützen bereit sind, dem flüchtigen Gauner Unterschlupf gewähren, ja, wenn dieser ein Jude ist, den Schutz gar nicht verweigern können und dürfen, jederzeit falsche Pässe und Ausweispapiere bereit haben, auch in deren Anfertigung wohl bewandert sind, und so das Verborgenbleiben und das unerkennbare Wiederauftauchen des Gauners ermöglichen v. a. aber die Gaunerbeute an sich bringen und

so ihrem äußerlich gesetzlichen den stets verborgen bleibenden ungesetzlichen Erwerb hinzufügen. Kein Wunder, wenn solche „Chessen" in der zweiten Generation bereits so wohlhabend geworden sind, daß sie in die Städte ziehen und dort ihre Geschäfte entsprechend ihrem ergaunerten Geldbesitz erweitern und verändern können. Ohne diese „Vertrauten" wäre dem gewerbsmäßigen Gauner der ungeheure Erfolg seiner Tätigkeit niemals beschieden, noch weniger wäre seine Ungreifbarkeit in so vielen Fällen seiner Verfolgung denkbar.

Daneben sei nur bemerkt, daß gelegentlich einmal auch der Jude selbst in Gaunerhände geraten kann, in welcher Hinsicht nur auf die lustigen Streiche hingewiesen zu werden braucht, welche ein Schinderhannes den Juden gespielt hat.

Für die Gegenwart sind obige Feststellungen allerdings nicht mehr ganz zutreffend, indem die völlige Emanzipation des Juden dessen Aufstieg in die höchsten Gesellschaftsschichten ermöglichte und so eine Entfernung des reichen Judentums von dem noch proletarischen und kleinbürgerlichen Judentum, sowie vom Gaunertum mit sich brachte. Gelegentlich aber ist diese Entfernung sofort überbrückt, wie die Gegenwart zeigt, sei es, daß der reiche Jude dieses Gaunertums für gewisse Zwecke benötigt (Erwerb kirchlicher Altertümer, der Beute aus Speicherdiebstählen usw., für den so gewinnbringenden Altertumshandel u. a. m.) und ihm in solchem Bedarfsfalle neue Tätigkeit zuweist, wie denn auch gewisse Betrugsfälle besonders bei Schiebungen, beim Goldankauf, beim Platinhandel u. a. Erscheinungen der formal gesetzlichen wie der rechtswidrigen Tätigkeit gewisser großstädtischer Elemente zeigen. Der reiche Hebräer gaunert aber auch auf eigene Faust in den gesetzlichen Formen des Geldgroßverkehrs wie des Großhandels, wobei die wohlerprobte Gaunerpraxis in ihren mannigfachen Formen wie z. B. bei Erzeugung künstlicher Börsenpaniken, bei der Anpreisung gewisser Effekten, bei Finanzierungen Verwendung findet. Doch ist besonders seit dem Weltkriege eine so eigentümliche Vermischung aller bisherigen sozialen Gegensätze, gleichlaufenden Erscheinungen, Spaltungen usw. eingetreten, daß auch bei dem Geschäftsgebaren nichtjüdischer Händler oft echtjüdische Eigenheiten bemerkbar sind, welche früher beim ehrbaren Kaufmann nicht wahrgenommen wurden.

6. Der Jude als Gauner.

A. F. Thiele hat auch die oft aufgeworfene Frage beantwortet, ob das gewerbsmäßige Gaunertum als organisiert zu betrachten ist. Diese Frage hat der Genannte insofern mit Grund verneint, als dieses von sich aus, wie bereits oben bemerkt, niemals sich hätte organisieren können, wenn man nicht schon das Bandentum als Organisation nimmt, in welchem Fall aber doch auch die Banden unter sich verbunden sein müßten, was wohl nur zuweilen für gewisse Banden vorgekommen sein dürfte. Auch aus der Tatsache, daß das Gaunertum jeden Verräter („Slichener") verachtet, unbarmherzig verfolgt, ihn wohl auch tötet oder doch „zinkt", d. h. durch eine Verwundung im Gesicht kennzeichnet, beweist eine solche Organisation noch nicht. Dahingegen ist das Gaunertum, wie schon erörtert wurde, indirekt durch das Judentum selbst organisiert, was schon aus den bisherigen Darlegungen zu entnehmen ist und noch näher — auch geschichtlich — belegt werden kann. Daß nur diese indirekte Organisation vorliegt, ergibt sich schon aus den mancherlei Unterscheidungen zwischen einem jüdischen und einem nichtjüdischen Gauner. Hiebei bezeichnet allerdings Thiele auch den christlichen Gauner als einen jüdischen, wenn dieser in den jüdischen Bannkreis völlig eingetreten, mit dem geborenen Juden sozusagen eins geworden ist. Doch besteht auch in diesem Falle noch ein Unterschied, welcher vor allem darin zu erblicken ist, daß der Jude als Gauner seine Tätigkeit mit dem vollen Ernste eines Geschäftes betreibt, seine Beute selbst zu verwerten sucht und in den seltensten Fällen der Kriminalpolizei in die Hände fällt, häufig genug durch Unterstützung seiner Rassegenossen aus der Haft sich zu befreien vermag, auch durch unverbrüchliches Schweigen und geheime Begünstigung von gleicher Seite öfter seine Freisprechung wegen mangelnden Beweises erreicht als ein anderer Gauner, aber auch im Falle der Verurteilung öfter als ein anderer eine Abkürzung seiner Strafhaft, sei es im Wege der Flucht durch Bestechung des Aufsichtspersonals, sei es durch klug verabfaßte Gnadengesuche zu erwirken weiß, wobei sich v. a. die Frauen der jüdischen Gauner als sehr findig zeigen. Auch dann wenn eines geborenen Juden Leben ganz von gaunerischer Tätigkeit ausgefüllt ist, ist dieser doch weit seltener gefänglich eingezogen als der nichtjüdische Gauner, ein Beweis, wie sehr hier die Blutsgemeinschaft Unterschiede schafft, welche an sich nicht wohl denkbar wären. Thiele stellt jedenfalls eine kriminalistische Erfahrung fest, wenn er sagt: „Nur der jüdische Gauner kann 70—80 Jahre alt werden, ohne mehr als höchstens einige davon in Gefängnissen und Zuchthäusern verbracht

zu haben." Hiebei spielt auch der Umstand mit, daß die Personalien eines jüdischen Gauners, deren Angabe dieser selbst stets verweigert oder durch falsche ersetzt, selten einwandfrei feststellbar sind. Im Wiederbetretungsfalle ist anzunehmen, daß derselbe ganz andere Personalien auf Grund falscher Ausweispapiere oder ohne solche angibt als im vorhergegangenen Betretungsfall.

Zu bedenken ist allerdings auch der Umstand, daß das Gewerbe der jüdischen Gauner sozusagen erblich ist, daß also schon das Kind einer jüdischen Gaunerfamilie in gleicher Denkweise aufwächst und geradezu zum Gauner erzogen wird. In dieser Hinsicht ist kriminalpolizeilich festgestellt, daß selbst die ärmeren gaunerischen Judenfamilien nicht verfehlen, ihre Jungen bei einem erfahrenen Gauner in die Lehre zu geben. Wurde doch die Gaunertätigkeit — Schritt haltend mit der Verfeinerung der Zivilisation — eine förmliche Kunst, und in den Niederlanden sollen Einrichtungen bestanden haben, welche man ohne weiteres als „Gaunerhochschulen" bezeichnete. Eine solche Ausbildung erlangte natürlich nur ein geringerer Teil. In der Regel pflegte man die Jungen einem zum Meister gewordenen jüdischen Gauner oder doch wenigstens alten erfahrenen Kißlern (Beutelschneidern, Marktjuden) auf 5—6 Jahre in die Lehre zu geben. Die Meister verpflichteten sich, für Kost und Kleidung ihrer Lehrjungen zu sorgen und diese in der Kißlerei gründlich zu unterrichten, welche ja als besonders ergiebig erachtet wurde. Der Lehrjunge aber mußte mit seinem Balbos (Meister oder Lehrherrn) auf allen Messen und Märkten herumziehen und alles, was er zusammengekisselt hatte, demselben übergeben. Diesen wohlverbürgten Tatsachen entsprechen auch die ebenso verbürgten Erfolge.

Ein zwanzigjähriger Jude namens Hermann Moses Sachse aus Bismark legte 1833 vor einem Berliner Untersuchungsrichter folgendes Geständnis ab: „Ich will es gestehen, ich bin ein Schottenfeller (Laden- und Marktdieb, der mit Hilfe eines Gefährten, der sich Waren zur Ansicht vorlegen läßt, v. a. Schnittwaren stiehlt). Auf alle von mir verübten Diebstähle kann ich mich aber wegen der großen Anzahl derselben nicht mehr besinnen. Ich habe bis nach Orleans und Paris geschottenfellt, und was ich in meinem Leben gestohlen habe, das geht in diese Stube nicht hinein." Weniger aus Gründen der Geschicklichkeit, sondern aus Habgier befaßten sich die Juden mit Vorliebe mit dem Schärfenspielen. Mit einem Sacke unter dem Arm gingen sie die Straßen auf und ab und sobald sie einen Schottenfallner mit voller Fuhre (d. h. gefüllten Kaftanfutter) erblickten, da liefen sie ihm nach, oft gleich hinter der ersten besten Haustüre den Kauf abschließend.

Das Schottenfellen aber ist jedenfalls eine bei den jüdischen Gaunern besonders beliebte Art zu stehlen — gewesen. Der Jude hat ja jetzt ergiebigere Praktiken und gibt sich mit Kleinigkeiten nicht mehr ab. Aber für die Vergangenheit bis nahe zur Gegenwart herauf muß das alles als besonders bemerkenswert hervorgehoben werden.

Verwendeten jüdische Gauner zu den beliebten und sehr einträglichen Taschendiebstählen (Cheilefziehen, Torfdrucken) meist Kinder bis zu 14 und 15 Jahren, weil diese wegen ihrer Kleinheit und Behendigkeit zu dieser Art von Diebstählen ganz vorzüglich geschickt sind, so konnte dagegen etwa das Chalfen oder Chilfen (Stehlen beim Geldwechselnlassen) nur von erwachsenen und sehr geschickten jüdischen Gaunern ausgeführt werden. In jüngster Zeit ging der Jude auf dem bezeichneten Wege ausschließlich den Goldmünzen nach. Heute bedarf es dieser Kunst wenigstens für Deutschland nicht mehr, weshalb auch von den sonst bemerkenswerten einzelnen Feinheiten dieser Kunstfertigkeit nicht mehr berichtet zu werden braucht.

Ein ganz besonderes Kennzeichen des Juden ist aber dessen Verstellungskunst, welche ja auch dem Gaunertum seine Erfolge sichert. Manches wurde in dieser Beziehung schon berührt. Die „falschen Bettler" das „Liber vagatorum" simulieren alle Krankheiten und Nöte des Lebens, um das Mitleid zu erregen und Gelegenheit zum Stehlen zu erspähen. Der Betteljude geht hier mit unfehlbarer Routine voran — arm ist er ja nicht, aber die Bettlergeste eignete ihm gut zum Baldowern, auch um Einblick in alle Häuslichkeiten zu gewinnen und zu stehlen. Der Jude trägt aber stets eine Maske auch in der Gegenwart. Er ist stets ein anderer, als er sich gibt. Seine Masken wechselten zum Teil mit den Zeitumständen. An seinem Charakter und seinen Zwecken änderte sich nichts. Ob er in verflossenen Jahrhunderten den kundigen Arzt, den geheimnisvollen Alchymisten, Astrologen und Magier, den ehrlichen Kaufmann, vortäuschte oder heute die Maske des Staatsmanns, des Richters, des Gelehrten, des Dichters, des Offiziers, des Mäzens usf. wählt: Ziel und Zweck seines Schmarotzertums bleibt sich gleich. Man kann auch wissenschaftliche und künstlerische Fähigkeiten vortäuschen und so berühmt werden. Der Jude ist eitel und ehrgeizig und in seiner Gerissenheit steht er unübertroffen da. Diese Kennzeichnung paßt auch auf das Gaunertum. Auch hier ist die Maske alles. Und das erste Gebot heißt: Nicht aus der Rolle fallen! Der nichtjüdische Gauner bringt seine Maske oft aus seiner einstigen Lebensstellung mit oder er findet sich in eine neue Rolle. Nur übertrifft ihn stets der Jude und jüdische Gauner.

Was aber den jüdischen Gauner von den übrigen gewerbsmäßigen Gaunern am meisten unterscheidet, das ist seine Verbindung mit dem gesamten Judentum durch Rasse und Kult und seine vollkommene Beherrschung des Kochemer Loschen. In beiderlei Hinsicht ist der nichtjüdische Gauner im Nachteil und muß es sein.

Den ersten Nachteil sucht er dadurch auszugleichen, daß er am jüdischen Ritual teilnimmt. Thiele berichtet, daß nichtjüdische Gauner, welche gefänglich eingezogen und bereits geständig waren, also keinen Vorteil mehr von einer Verständigung mit den mitverhafteten jüdischen Gaunern hatten, gleichwohl darum nachsuchten, an den Gebetsübungen der letzteren aus Anlaß des jüdischen Versöhnungsfestes teilnehmen zu dürfen. Hier liegt eine seelenkundliche Tatsache von hoher Bedeutung vor. Thiele stellt dieses eingewurzelte Anhangen nichtjüdischer Gauner am jüdischen Rituell nur fest, ohne es zu erklären. Die Erklärung wurde bereits oben versucht. Der jedes religiösen Haltes beraubte Gauner hat keine Wahl. Hat er noch so etwas wie ein religiöses Bedürfnis, so bleibt ihm kein anderer Weg zur Befriedigung. Da aber auch ein jüdischer Gauner an den jüdischen Sabathen und Feiertagen sein Gewerbe niemals ausübt und dem nichtjüdischen Gauner an solchen Tagen von jüdischer Seite kein Vorschub irgend welcher Art geleistet wird, so hat der nichtjüdische Gauner auch keinen Anlaß, dem jüdischen Ritual fern zu bleiben. Er wird um so mehr veranlaßt, seine innere Gemeinschaft mit dem Judentum zu bekunden. Übrigens hatte der jüdische Kult von jeher eine gewisse Anziehungskraft für Nichtjuden und besonders für die Deutschen, wie der Massenbesuch jüdischer Synagogen von dieser Seite zu Ende des Mittelalters besonders zur Zeit Huttens und Reuchlins beweist. Auch bei der Hinrichtung nichtjüdischer Gauner wurde die Beobachtung gemacht, daß diese die Tröstung ihrer eigenen Priester abwiesen und nach einem Rabbiner verlangten.

Endlich mußte ja dem Nichtjuden das Kochemer Loschen schwerer zu erlernen sein als dem Juden, der hier seine angestammte Sprache benutzte. Daher auch die vielen Zugeständnisse an den nichtjüdischen Gauner durch Verwendung deutscher, polnischer, tschechischer u. a. Wörter und durch Übersetzung jüdischer Kunstausdrücke in diese Sprachen.

---

7. Gaunersprache und Kabbala.

Hier tritt die Überlegenheit des Juden besonders stark hervor. Denn gerade die hebräische Sprache macht ja die Gaunersprache zu einer geheimen, gibt ihr die große Beweglichkeit und Anpassungsfähigkeit, und nur der Jude selbst konnte diese Geheimsprache schaffen, wie nur er sie weiter auszubilden und veränderten Verhältnissen anzupassen vermochte. Das Kochemer Loschen übt eine eigentümlich belebende Wirkung auf den Gauner aus, sobald er sich seiner bedient. Das Geheimnisvolle der Sprache mahnt ihn zudem immer wieder zur Klugheit, Vorsicht und Verschwiegenheit. Ist doch diese Sprache nicht nur das Mittel, sich einander zu erkennen, sich zu beraten und überhaupt ohne Gefahr mündlich miteinander zu verkehren, sondern zugleich sich zu verbergen.

Das Kochemer Loschen ist ein deutsches Sprachgeheimnis. Avé Lallemant sagt von ihm: „Ihr (der Gaunersprache) Merkmal ist die Abgeschlossenheit ihres Verständnisses und ihre Lebensfähigkeit ist vom Geheimnis abhängig. So greift das Gaunertum keck und verwegen in den Volkssprachschatz hinein und schafft mit Scharfsinn, Spott, Ironie, Laune, Witz, Humor und Satire in absolutester, frivolster und tollster Weise Wörter und Bilder, von denen kein einziges ohne sprudelndes Leben ist und von denen viele einen wunderbar tiefen Blick nicht nur in den ganzen Geist des Gaunertums, sondern auch, trotz der gewaltsamen Entstellung, in das innerste Volksleben eröffnen." Und an einer anderen Stelle:

„Die Gaunersprache ist nicht der bloße Ausdruck der Gewalt des Gaunertums: sie ist seine höchste geistige Gewalt selbst, sie ist das mit tausend Fäden ausgespannte feine Gewebe, mittels dessen das Gaunertum das Volk mit seiner Sitte und Sprache umgarnt hält und an welchem es mit der Behendigkeit einer Spinne hin- und herschießt und seine Opfer zu fassen und ebenso schnell wieder in die tiefen, dunkeln Winkel zu verschwinden weiß." Avé Lallemant ist der Überzeugung, daß nur erst in der Gaunersprache der furchtbare Feind vollständig erkannt und nur erst in und mit dieser Erkenntnis bekämpft werden kann, und fährt fort:

„Wie aber kennt der Gauner selbst diese seine Sprache! Wie ist er sich ihrer bewußt und wie bewußt ihrer ungeheuren Gewalt, ihres dichten, schützenden Verstecks! Mit welcher Virtuosität spricht und handhabt er diese Sprache! Ohne alle Affektation, vom frivolen Gedanken gefaßt, vom verwegenen Wortstoff getrieben, erscheint die Person des Gauners selbst nur wie ein bloßes Mittel des Gedankens und der Sprache. Wie in der unbefangensten Natürlichkeit drängt

sich die Sprache mit spielender Volubilität von den Lippen und erhält durch die fast unwillkürlich erscheinende Mitwirkung der stets in krankhafter Leidenschaftlichkeit bewegten Brust eine Modulation vom leisen, heiseren Flüstern bis zum rauhen sardonischen Grinsen, zum wiehernden Hohngelächter und zum kreischenden Zornesruf. Man muß, um die Gaunersprache vollkommen begreifen zu können, sie nicht allein hören, sondern auch sehen! Denn sie wird mit dem Tone auch sichtbar in der unnachahmbarsten Mimik, Gestikulation und Zeichenfülle, die in ihrer blitzschnellen Heimlichkeit kaum je vollständig zu beobachten, geschweige denn zu schildern ist. Der Griff ans Halstuch, ans Kinn, in die Haare, die Bewegung der Hände, Stellung der Füße, Blick, Atemholen, Lächeln, Räuspern, Weinen, jeder Ausdruck einer Empfindung und Leidenschaft, jede wie zufällig erscheinende Bewegung: alles in, aus, an, bei und mit dem Gauner spricht und ist ein Sprachkommentar, womit neben dem unverfänglichen Wort bejaht, verneint, gebeten, gewarnt, gedroht wird. Und alles Geheimnisvolle, Unverständliche, Unnachahmbare ist dem Gaunergeiste begreiflich, deutlich, offen, klar."

In diesem Geiste, in dieser Sprache verstehen sich die fernsten Gauner und die Fremdartigkeit des verschiedenen dialektischen Ausdrucks gleicht sich nicht nur sofort aus, sondern wird auch als neue Zugabe willkommen geheißen und dem Ganzen einverleibt. Daher das Ineinanderfließen der entlegensten Mundarten und Sprachen, wie im Jiddisch oder Judendeutsch der polnischen Juden, in welchem neben der hebräischen auch chaldäische, aramäische, rabbinische, polnische, tschechische und niederdeutsche Wörter sich befinden. Die Gaunersprache kann, wie bemerkt, auch nur vom Gauner gesprochen, vom Laien höchstens zum Teil richtig verstanden werden. Das ist die Erfahrung und das Urteil aller Sachverständigen. Der Richter oder Polizeibeamte aber wird mit seiner angenommenen und zur Schau getragenen Kenntnis der Gaunersprache dem Gauner zum mindesten lächerlich und verächtlich, wenn er nicht, wie schon oben angedeutet, noch Schlimmeres zu gewärtigen hat. Dazu kommt das schauspielerische Talent des Gauners, besonders des jüdischen, welches diesem ermöglicht, seine angenommene äußere, einwandfreie Erscheinung um jeden Preis festzuhalten und sein eigentliches Wesen völlig darunter zu verbergen, so daß er auch der oft nicht geringen Versuchung widersteht, den „Kochemer Dibbernden" ebenfalls mit Kochemer zu erwidern.

Zu bemerken wäre noch, daß die Gaunersprache in den nichtdeutschen europäischen Staaten in ähnlicher Weise ausgebildet ist wie bei uns und zwar mit Hilfe der bezüglichen Landessprache, welche

auch in grammatikalischer Hinsicht ihre Dienste leisten muß. Die englische Gaunersprache heißt Backslang oder Cant, die böhmische Hantyrka, die italienische Gerko, die französische Argot, die spanische Germanas, die skandinavische Fantes sprog. Eine eigentümliche Tatsache ist noch zu verzeichnen, nämlich die Zunahme von Ausdrücken der Gaunersprache in der deutschen Umgangssprache, von welcher sie z. T. schon in die Schriftsprache übergegangen sind. Viele dieser Wörter sind seit langem so allgemein in Gebrauch gekommen, daß deren Herkunft, deren Fremdartigkeit gar nicht mehr empfunden wird wie z. B. bei den Worten Bluff, Buxe, Tratsch, Kaff, kapores, Kluft (Kleid), Kies (Geld), Kitt (Geld), kippe machen (teilen), Kohldampf (Hunger), Kümmelblättchen, mis, mogeln, mauscheln, Pleite, Ramsch (Betrug), schachern, Schlammassel, Schlemihl, schmusen, schnoddern, schnodderig, schmissig, Schnak, schnorren, schofel, uzen, verkohlen, Schoote (Narr), Schikse (Mädchen), deftig (tüchtig, derb), betucht (still). Es ist aber doch ein bedenkliches Zeichen, wenn solche Wortgebilde der Gaunersprache, welche fast ausschließlich hebräischen Ursprungs sind, bei uns im Sprachgebrauche stets häufiger werden und immer weniger als sprachliche Fremdwörter, geschweige denn als solche der Gaunersprache empfunden werden.

Und dabei ist doch das Jüdisch-Deutsch wie das Kochemer Loschen keine sozusagen natürliche, sondern eine Kunstsprache, ein künstliches Gebilde, wenn auch dessen Wörter aus natürlichen Sprachen entlehnt sind.

Doch mit alledem, was bis jetzt zur Kennzeichnung der Bedeutung der Gaunersprache hervorgehoben worden ist, ist der Gegenstand selbst noch nicht erschöpft. Das Hebräische des Kochemer Loschen führt von selbst zur Kabbala, jenen Geheimnissen, das von jeher der Gegenstand einer meist verheimlichten Wißbegierde gewesen und noch ist. Die hebräische Sprache selbst aber gibt die Handhaben, dieses Geheimnis sich nutzbar zu machen. Die Anwendung im Leben bildet die Probe auf das Exempel. Es wäre verfehlt, über all das mit hochmütigem Lächeln hinwegzugehen. Wir werden dieser Kabbala noch einmal ganz tief auf den Grund gehen müssen, wenn wir des Judentums und seiner Schöpfung des „chessen" Gaunertums Herr werden wollen. Seelische Kräfte sind es, welche der Kabbalist nach erprobter Anleitung zweckdienlich verwendet. So umgarnt der gaunernde Jude sein Opfer mit einem Netz von List, von Lug und Trug, das, der Wahrheit und der Rechtlichkeit täuschend ähnlich, erst als das, was es ist, erkannt wird, wenn der Gauner seinen Zweck erreicht und sich selbst in Sicherheit gebracht hat. Auf die Kabbala kann hier nicht näher eingegangen werden. Aber es muß

doch auf die furchtbare, zersetzende Wirkung dieser jüdischen Geheimlehre am Ausgange des Mittelalters hingewiesen werden. Diese Wirkung ist in den Worten Teufelsbündnisse und Hexenprozesse enthalten. Die Mystik der Kabbala hat schon im Gewande des Hebräischen ihre Dunkelheiten, Verstiegenheiten, Verrücktheiten und alberne Spielereien mit Zahlen und Worten der sogenannten „heiligen" Schriften der Juden. Immerhin liegt noch System darin, beherrscht der Geist der Sprache diese gesamte Mystik. Nun war aber doch das Hebräische nur von Rabbinern zu erlernen und die genaue Kenntnis des Hebräischen noch zu Beginn der Reformationszeit eine Seltenheit. Auch stand es dem Rabbiner frei, was und wieviel er mitteilen wollte. Keineswegs aber hat er jedem Beliebigen in die Kabbala Einblick gewährt. Wenn ein Reuchlin, der Arzt Agrippa von Nettesheim u. a. m. ein bezügliches Wissen hatten, so war das eine Seltenheit, und es fragt sich erst noch, wie weit denselben Einblick gewährt worden ist. Denn die Rabbiner geben selbst Juden nur bei gewisser Befähigung und Neigung in dieser Hinsicht genügenden Aufschluß. Betrachten sie doch die Kabbala mit Grund als eine wichtige, dem Judentum dienliche Geheimlehre, welche niemals profaniert werden darf. Trotzdem gibt es viele Übersetzungen der Kabbala und zwar sowohl des Sepher Jeshira, als auch der Sepher Sohar, sowie ein umfangreiches mittelalterliches Schrifttum, welches damit zusammenhängt und unter der Bezeichnung der christlichen Zaubermystik zusammengefaßt werden kann. Wer auch nur oberflächliche Kenntnis von der Untrennbarkeit der Kabbala von dem Wortlaut der altjüdischen Schriften, v. a. des Pentateuch hat, der muß zugeben, daß es eine Unmöglichkeit ist, diese Mystik aus ihrem Sprachboden in eine andere zu versetzen. Deshalb konnte die bezeichnete christliche Zaubermystik nur eine Mißgeburt sein, nur zu törichtem Aberglauben, zu jeglichem Irrwahn führen, und nichts ist daher verständlicher als die furchtbare Zeit der Hexenprozesse. Auch in der Gegenwart spukt diese Kabbala nach in deutschen Gehirnen. Der Wiener Schriftsteller und Mystiker Guido von List hat diese Kabbala, in der er sich durch eine Vertrauensperson unterweisen ließ, sogar als eine altgermanische, von den Juden übernommene Geheimlehre bezeichnet und damit in völkischen Kreisen vielfach Gehör gefunden. Das ist aber selbstverständlich ein Irrtum und solches Irregehen ist nur möglich, weil und wenn es an wirklicher Sachkenntnis in diesem Falle v. a. an der genauen Kenntnis des Hebräischen fehlt. Nur so viel ist an den Aufstellungen eines List und anderer, welche die gleiche Ansicht vertreten, richtig, nämlich daß es in der Tat neben der jüdischen Kabbala ein deutsches Geheim-

wissen, das der Bauhütten (und Gilden?) gegeben hat, welches noch aus vorchristlicher Zeit stammt, auch im Sprichwort, Volksbrauch, in den Mundarten, in Sagen, Inschriften und Zeichen aller Art noch erkennbar ist und von dem List mit Grund behauptet, daß es von dem „Völklein auf der Heide“ d. h. den fahrenden Leuten gekannt und wohl auch genützt worden sei. Allein diese alten letzten Reste einer verschwundenen Kultur sind von dem, was die Kabbala enthält, grundverschieden, was schon durch die Verschiedenheit der Sprachen bedingt ist. Doch hat es Berührungspunkte gegeben, wie denn nach Avé Lallemants Feststellung in der Gaunersprache sich auch althochdeutsche Sprachreste finden. Der Genannte führt tief genug in die Kabbala ein, soweit diese für den vorwürfigen Gegenstand wichtig ist. Aber diese Einführung setzt die Kenntnis des Hebräischen voraus. Der Genannte hat sein Urteil über die Gewalt der kabbalistischen Sprache und Formen, wie diese dem deutschen Volke dargeboten worden sind, ohne daß doch das Volk eine bestimmte Ahnung von ihrem Ursprung gewann und gewinnen konnte, in folgendem zusammengefaßt:

„Diese Formen haften überall im sozialpolitischen Leben, in Glauben, Brauchtum und Sitten des Volkes, sie haften an Schrift und Wort, an Stein und Mund, öffentlich und geheim, bewußt und unbewußt mit verständlichem und unverständlichem Ausdruck. Darin aber besteht ihre dämonische Gewalt, daß sie beständiger Ausdruck eines wenn auch weit verirrten, doch innerlichen geistigen Lebens waren; so daß sie, wenngleich kaum geahnt und immer rudimentär und aphoristisch, doch beharrlich und unvertilgbar ihr unheimliches Leben bewahrt haben und auch jetzt noch immer zu verworfenen Zwecken heraufbeschworen werden können.“

Und bezüglich der Gaunersprache selbst faßt Avé Lallemant einmal sein Urteil ganz kurz so zusammen:

„Wie jede Sprache hat die Gaunersprache ihren Geist, aber kein Sprachgeist besticht und blendet mehr als dieser Geist der Gaunersprache. Diese ist die vollmächtigste dämonische Propaganda des Gaunertums, weil sie die Sprache des Volkes ist und das Volk mit seiner eigenen Sprache schmählich anlügt. Wie oft reißt ein blitzartig aufleuchtendes Witzwort selbst den nüchternen Forscher zu einem Lächeln hin, um ihn gleich darauf vor der frechen Frivolität des Verbrechens zurückschrecken zu lassen.“

Nun sagt uns also selbst dieser ausgesprochene Judenfreund, welch prächtiges Geschenk Juda mit seiner Gaunersprache uns gegeben hat! Können wir da nach alledem noch im Zweifel sein, wo das Rückenmark des verbrecherischen Proletariats (der „negativen Gesell-

schaft", wie Prof. Riehl sagt), also v. a. der gewerbsmäßigen Gauner zu suchen ist, wer diese Ausgestoßenen schützt und stützt, wer sie sich zu Sklaven gemacht (zum Ersatz der vormaligen Sklaven des Altertums) und wer diese Rotten gegen das werteschaffende Volkstum feindlich im Dunkel der Nacht, in allen Masken, welche das Leben bietet, ankämpfen läßt, aber jetzt längst nicht mehr in organisierten Räuberbanden, sondern als tiefgeheime Chawrusse und als Gehilfen derselben in jeder Verhüllung?

Und das auch ist ein Ergebnis kabbalistischer Teufelskunst, daß gegenwärtig in aller Form Rechtens jegliches Unrecht, Diebstahl und Betrug, geistige Verseuchung, sittliche Vergiftung am deutschen Volke verübt werden kann. Denn Rom und Juda haben voreinst ihr Teufelsbündnis geschlossen und mit dem römischen und kanonischen (also mosaischen) Recht die jüdische Sippenform und das schmarotzende Leihkapital zur Weltherrschaft erhoben. Deutscher Geist, deutsches Wesen, deutsches Recht und deutsches Heim der Vorzeit sind vergessen, verleugnet, unterdrückt, verneint, verschandelt und mit Kot beworfen von Deutschen selbst, die obwohl noch nicht dem verbrecherischen Proletariate verfallen, dennoch dem Judentum ihrer Seele Tor geöffnet haben. Vermischung mit Juden kommt hinzu.

Und noch ist es ungewiß, ob wir je wieder frei von der jüdischen Schande und selbstbewußt das Haupt erheben können. Haben doch schon viele, welche in die Gesetze der Kultur tief eingedrungen sind, diese Frage sorgenvoll gestellt z. B. Nietzsche, welcher es bezweifelt, daß sich in Europa eine Kultur erneuern könne, wenn einmal die proletarische Hochflut vernichtend über den Erdteil hinweggebraust sei. Jedenfalls ist gegenwärtig das Ideal Judas, sich die gesamte Welt zu Sklaven zu machen, verwirklicht und das Sklaventum in jedem Sinne (von Zinssklaven und Arbeitssklaven bis zum gewerbsmäßigen Gauner) jauchzt in teuflisch gelungener Verblendung seinem Sklavenhalter noch zu!

---

8. Das Weib im gewerbsmäßigen Gaunertum.

Die Gaunersprache heißt seit dem Dreißigjährigen Krieg auch die „Feldsprache". Die damalige Soldatensprache war stark vom Gaueneridiom durchsetzt und hat dieses mit ihr bereichert. Das Werbesystem fragt, wie schon bemerkt, nicht nach der Moral und Herkunft der zu Werbenden ganz im Gegensatz zum neudeutschen Gedanken des Volksheeres auf Grund allgemeiner Wehrpflicht, aus welchem

Heere Zuchthäusler ausgeschlossen sind. Gesindel aller Art, v. a. auch Gauner, welche sich stets gern anwerben ließen, schon weil sie die Beute bei Plünderungen lockte, finden sich in den Reihen der Söldnerheere. Das Heer der Marketender und Marketenderinnen aber bestand aus Gaunern, Juden und Lustdirnen, einem Dreibund, welcher sich so aufdringlich in aller Fäulnis der Kultur zeigt, daß es niemals übersehen werden kann. Aber auch die den Söldnerheeren vorangehenden Kundschafter waren bekanntermaßen Zigeuner und Gauner. Der Jude übernahm die Rolle einer Balmassematten, Baldowers, Schärfenspielers u. a. m. und war jedenfalls der „Chesse". Als Bordellwirt und Mädchenhändler führte er den Heeren das Dirnentum zu. Die Lustdirne in seinem Bordell, ganz seinem Willen unterworfen, eine Sklavin, ist mit dem Gauner durch jede Art von Völlerei und Unzucht wie durch dessen Gewerbe selbst verbunden und bildet das Mittelglied zwischen dem Gauner und der das Bordell besuchenden Männerwelt der herrschenden Gesellschaft.

Die fahrende Dirne des Mittelalters, herabgesunken bis zur Tiefe aus allen Kreisen der rechtlichen Gesellschaft, glich in vielem der Hetäre des griechischen und der Meretrize des römischen Altertums. Auch sie konnte, wenn vom Glück begünstigt, vermögend werden, verdienten doch von den 1800 Buhldirnen, welche während des Kostnitzer Konzils dem hohen Klerus und den Fürsten mit deren Gefolge zu Diensten standen, einige bis zu 800 Goldgulden, eine für jene Zeit sehr hohe Summe!

Die Bordelle werden höchstens durch die Notlage der reinen Frauen entschuldigt, welche durch diese Einrichtung vor den unausgesetzten Angriffen der Geilheit wenigstens einigermaßen gesichert waren, also dann, wenn man sie als Mittel der Ablenkung betrachtet. Ihre stete Gefahr aber für die öffentliche Sicherheit und Sittlichkeit wird dadurch nicht verringert. Wiederholt soll nur noch werden, daß der Bordellwirt aus der bei ihm abgelegten Diebsbeute einen stets hohen Gewinn gezogen hat und noch zieht, da er ja den Gauner dafür nach Belieben abfertigen konnte. Auch dies also eine stete Quelle des Reichtums für den Juden und ein (wenn auch behördlicherseits uneingestandener) Grund für die Beibehaltung der Bordelle!

Und gerade dieser Umstand, daß dem Juden aus dem ungesetzlichen Schmarotzertum so ungemessener Reichtum allezeit zugeflossen ist, widerlegt die vielfach vorkommende Entschuldigung für den gaunernden Juden, daß er nur durch seine einstige Ehrloserklärung, seinen Ausschluß aus allen ehrlichen Gewerben, seine Notlage, in welche er durch angeblich härteste Verfolgung und Bedrückung ge-

raten, dem Gaunertum so nahe getreten sei. Nein, **niemals hatten ihn Armut und Entbehrungen zu diesem Schandgewerbe getrieben. Dieses lag vielmehr ganz in der Richtung seiner ihm angeborenen Schmarotzernatur, welche mit Hilfe der Gesetze ebenso wie durch stete Übertretung derselben unentwegt ihr ewig gleiches Ziel der restlosen Aussaugung seines Wirtsvolkes verfolgt.**

Der Jude ist auch der stete Verführer deutschen Frauentums. Heute noch müssen seine weiblichen Bediensteten seiner Lust zu Willen sein. So vermehrt er fortgesetzt auch das Heer der Prostituierten. Wie es heute mit uns steht in dieser Frage, wie sich Antike, Mittelalter und Gegenwart in dieser Hinsicht gleichen, wie sich Prostitution, Gaunertum, reichgewordene Schieber und Wucherer und Juda in ihrer parasitären Einheit einander ergänzen, das bedarf keiner Ausführung.

Und Krieg um Krieg, dazu die von Juden geschürte Revolution, Aufruhr, Auflösung aller Orten, ist das nicht das Paradies der gesamten schmarotzenden Gesellschaft? Die Beute, die herrenlos gewordenen Werte aller Orten, die ersparten Gold- und Silbermünzen aus geheimen Verstecken ans Licht gebracht, der wahnsinnige Geldbedarf der Machthaber und derer, welche zur Macht gelangen wollen. Das alles kommt dem Schmarotzer, dem Parasiten von Anbeginn, dem Juden, zugute. Alle Fäulnis und Entartung, alles Elend, alle Not, alles Blut, alle Tränen, jeder Verlust ehrlich erworbenen Gutes — sein Glück, sein Gewinn!

Der Dreißigjährige Krieg zeitigte eine Armee von Wegelagerern, Räuberbanden und auch feineres Gaunertum, das sich da festsetzte, wo etwas krank, faul, muffig, im Absterben war. Sollte das jetzt anders sein? In den Befreiungskriegen folgte dem russischen Heere eine Rotte polnischer Juden als Marketender. Nach Friedensschluß stolzieren diese selbigen polnischen Juden als „Großkaufleute", „Banquiers" sporenklirrend, die Finger voll Brillantringe in den Straßen Berlins umher. Ganz wie heute! Nur daß heute die Erscheinungen ins Ungemessene, Märchenhafte sich erweitert haben. Und wenn sich wieder Wahlverwandtes zusammenfindet, das Gesindel ebenso wie der Börsenspekulant, der Konjunkturenjäger, das Wucherer- und Schiebertum, schließlich jeder, der über größeres Leihkapital verfügt, auch noch im Bunde mit den vielen Kleinsparern und der betörten Arbeiterschaft auf Seite der Juden stehend gegen den Antisemiten — so ist dies nur selbstverständlich in einer Welt der Auflösung, in welcher **nur zwei** klar in die Zukunft ihrem Ziele entgegensehen, **der Jude,** als die **verneinende Kraft** und sein Gegner von Anbeginn, **der Mensch rechter Gottinnigkeit, bei uns der noch seiner**

Deutschheit und seiner hohen Bestimmung vollbewußte Germane.

Und muß nicht alles, was nicht reinen Gewissens ist, muß nicht der Schieber, der Wucherer, der Gauner bei dem am wohlsten, ja sozusagen entsündigt sich fühlen, dessen Religion jegliches Schmarotzertum, jede Meintat an Andersgläubigen, nicht dem gleichen Blute Angehörigen befiehlt und gutheißt?

Es kommt alles, wie es kommen muß, nach ehernen Gesetzen des Lebens.

---

9. Der Weltparasit und sein Ende.

Im Vorhergehenden wurde gezeigt, wie der unentwegt schmarotzende Jude im Mittelalter einen Ersatz für seine Sklaven brauchte und diesen im Proletariat der fahrenden Leute fand, richtiger gesagt, sich zurecht machte. Es wurde ferner gezeigt, worin die neue Sklavenfessel bestand, wie sie sich erweiterte, und, wie sie einmal angelegt, notwendig wirken mußte, ganz im Geiste und den Zwecken Judas entsprechend.

Damit wäre auch die Aufgabe dieser Schrift erledigt, wenn nicht die Einwendungen nach Möglichkeit vorweg abzuweisen und auch die allerneuesten Auswirkungen des jüdischen Weltparasiten nach dem Weltkriege v. a. in Sowjetrußland noch zu erklären wären. Man hört und liest noch heute das alte Märchen von der Unterdrückung der Juden, deren zwangsweisen Unterbringung in eigene Quartiere, den Ghettos und der schon erwähnten Absperrung der Juden von handwerklichen u. a. Berufen. Auch hierauf ist aber (abgesehen von dem bereits oben Gesagten) eigentlich schon in zahlreichen Schriften eingegangen und die Wahrheit festgestellt worden. Nur bezüglich der Ghettos wäre noch zu fragen, wie es kommt, daß die Juden auch *nach* ihrer Emanzipation *eine Art Ghettoleben fortgesetzt*, ganze Dörfer besiedelten und auch in den Städten wieder in gewissen Straßen und Vierteln sich zusammengefunden haben.

War es denn nicht ihr *eigener Vorteil*, sich in Winkelgassen zu verstecken, wo sie am bequemsten und ungestörtesten „*Kawure legen*", d. i. *ihre eigene Diebesbeute und das, was sie durch Hehlerei an sich gebracht hatten, am leichtesten und sichersten verstecken konnten?* Das Ghetto war für solche Leute kein Zwang, sondern eine Notwendigkeit oder doch ein Bedürfnis. *Ihr Gaunertum ist der seelische Beweggrund ihres Ghettolebens.*

Eine besondere Betrachtung verdiente auch noch die Gesamtheit

der Gaunerpraktiken. Die Zusammenfassung derselben beweist eine Planmäßigkeit, welche von Anfang darauf gerichtet war, allen Besitz der rechtlich lebenden Gesellschaft möglichst restlos zu erfassen. Diese Planmäßigkeit konnte niemals im Gehirne des einzelnen Gauners entstehen. Ein so planvoll organisierter Raubzug mußte aus einem Gesamtwillen bewußt entworfen und ausgeführt werden. Auch sind die einzelnen Praktiken meist so eigenartig jüdisch, daß diese Besonderheit allgemein auffallen muß und eigentlich nur an jüdische Gauner gedacht werden kann. Endlich stoßen wir hiebei auf Benennungen der einzelnen Praktiken, welche hauptsächlich oder doch zum Teil aus dem Hebräischen stammen, womit Herkunft und Erfinder doch wohl deutlich genug zu erkennen sind. Hier einige der geläufigsten bezüglichen Bezeichnungen:

Massematten = Gaunergeschäft, Baldower (Balhei, Balhoch) = Auskundschaftung, Kaßpern (kossaw) = heimlich miteinander verkehren, Makenen (makko) = mit Dietrichen, falschen Schlüsseln usw. stehlen, Cheluke (cholek) = Teilung der Beute, Klamoniß (kle = umonoß) = das Handwerkszeug der Diebe, kaudenehalchenen (kedem = Morgen, haulech = gehen) = zur Morgenzeit stehlen, schilles halchen = Abendstehlen, Gacheler (gachal) = Küchendieb, chalfenen (chalaf) = stehlen beim Geldwechseln, Chassime handeln (chassam) = durch heimlichen Umtausch versiegelter Wertsachen betrügen, konehandeln (kono = kaufen) Blütenwerfen, d. h. mit falschen Geldstücken, Juwelen usw. betrügen, pischtimhandeln = mit unechter Leinwand betrügen, Torfdrucken (torapp = er hat zerrissen) = Marktdiebstahl, Cheilefziehen (chelef) = Taschendiebstahl, Beutelschneiderei usw., Goleschächter (agole = Wagen) = Wagendieb, saselgraben (sewel, chaldäischer Ausdruck für Mist im Talmud) = durch Schatzgräberei betrügen, Schachermajim = betrügerisches Wahrsagen, Rochlim = Betrug (durch Geheimmittel, Wundersalben usw.), gehochkan, gehokkan (zochak) = im Spiele betrügen, Kelophim zinkenen (kelef, Mehrzahl kelofim = Spielkarten) = Spielkarten mit heimlichen Zeichen versehen, falschspielen, Fleppe melochnen (loach = Geschäft) Pässe fälschen, paschen (poschar) = gestohlenes Gut kaufen, Ramsch = das noch ungeteilte gestohlene Gut usw.

Sodann besteht eine gewisse Ähnlichkeit der jüdischen Praktiken, ob diese auf gesetzlichem oder ungesetzlichem Wege betätigt werden, d. h. ob es sich nur um Handelsgeschäfte, um die Börse und das ganze internationale jüdische Leihkapital, ob es sich um einen Pferde- oder Kuhhandel, um Ramschwaren (also um im Bausch und Bogen gekaufte Diebsbeute) oder ob es sich um den rein ungesetzlichen Weg der Gaunerei handelt.

Denn es ist doch offenbar ein und derselbe Trick, wenn der Cheilefzieher einen oder mehrere Chawer (Gehilfen) verwendet, um auf einem Markte das Zusammenströmen von Leuten auf einen Punkt herbeizuführen und so seine Taschendiebstähle besser ausführen zu können, oder ob man sich der Presse oder auf der Börse einer Panik bedient um gewisse Effekten billig einzukaufen oder mit hohem Gewinn zu veräußern oder auch auf das Termingeschäft in bestimmter Richtung einzuwirken. Es ist dasselbe, wenn der Chawer während eines Diebstahls Wache hält und die Aufmerksamkeit herbeikommender Personen von den Massematten ablenkt, oder wenn in der Presse irgendeine öffentliche Angelegenheit zu Börsenzwecken aufgebauscht und dafür eine andere still übergangen wird, damit keine Störung eines größeren Unternehmens eintritt, wodurch die arglose Menge geprellt werden soll. Und es kommt auf dasselbe heraus, ob der kleine Glücksbudenbesitzer der früheren Jahrmärkte mit marktschreierischen Mitteln und Zutreibern das blöde Volk anlockte oder das Gaunertum der internationalen Hochfinanz das Publikum zum Glücksspiel jeder Art verleitet. Und es ist auch darin dieselbe Planmäßigkeit und jüdisch-parasitäre Eigenart zu erkennen, wenn der große Börsianer als Achtung heischender Weltmann auftritt, um mühelos Millionen zu ergaunern oder ob der geringe Gauner sich in irgendeiner Maske bürgerlicher Ehrbarkeit zeigt, um von seinem „Freier" dem „Wittischen" Geld und Gut herausschwindeln zu können. Aber mit jedem gelungenen Massematten dieses Parasitentums ist unter Umständen eine Existenz gefährdet, ist für die negative Gesellschaft neuer Zuzug ermöglicht, sei es, daß das Opfer der Verarmung preisgegeben ist, sei es, daß dadurch wieder ein anderer Geschmack am gewerbsmäßigen Gaunern findet. Und es zeigt sich auch hier kein wesentlicher Unterschied zwischen Vergangenheit und Gegenwart. Einst hat das Volk in den mit unglaublicher Frechheit aufgetretenen Räuberbanden des 17. Jahrhunderts geradezu Magier vermutet, förmlich gelähmt in jedem Willen zur Gegenwehr mit abergläubischer Scheu das Treiben dieser Banden, welche auch vor keiner, selbst nicht der scheußlichsten Grausamkeit zurückschreckten, über sich ergehen lassen, hat den berüchtigsten Gaunern Bewunderung, ja Verehrung gezollt, hat ohne Ausnahme eines Standes, also auch mit Einschluß der höchsten Kreise, in welchen v. a. die vornehmen Frauen in dieser Hinsicht auffielen, auch noch der Hinrichtung der Verurteilten oft mit sichtlicher Parteinahme für den Delinquenten beigewohnt. Räuberromantik spukte in den Köpfen. Man erwartete zuweilen von dieser Seite der Freibeuter sogar Befreiung des gedrückten, ausgebeuteten Volkes. Lieder verherrlichten sie.

Heute ist hierin kaum ein Wandel zu bemerken. Nur die Mittel und die Erscheinungsarten änderten sich. Aber vor dem märchenhaften Judenreichtum beugt sich heute das Volk in scheuer Bewunderung, dem tierischen Terror der von Juden geführten roten Banden gegenüber erstarrte das aufgeschreckte Bürgertum in Furcht und Entsetzen, den zum Tode verurteilten Hochverräter zeigen die Massen noch ihre Teilnahme, ergreifen leidenschaftlich für sie Partei, auch wenn ihr Gaunertum feststeht. Der jüdische Hetzer, oft ein Abgott der Massen, bleibt unbehelligt, freute sich seiner Freiheit und geht unentwegt auf der betretenen Bahn weiter, da er sich stets in Sicherheit zu bringen weiß. Es ist genau dasselbe Bild jetzt wie einst. Und teuflischer Sadismus beherrscht das Judentum einst wie jetzt, wenn es seinem menschenfeindlichen Asiateninstinkte keinen Zwang mehr anzutun braucht. Und auch in dieser Gestalt weiß der Jude noch zu fesseln, die Massen für sich zu gewinnen wie einst der grausamste jüdische Bandenführer. So ist denn auch für den steten Zustrom zum Machtbereich des übermächtig gewordenen Parasiten gesorgt. Dieser Zustrom konnte niemals und kann heute weniger denn je unterbunden werden. Die heutige Auflösung einer jeden arterhaltenden Kultur wird aber auch in dieser Hinsicht Wandel bringen. Sie schafft Raum für Neues, neue wirtschaftliche und rechtliche Unterlagen, durch welche es gelingt die parasitären Lebensadern zu unterbinden. Unser Denkfehler ist jetzt derselbe wie der, welcher von jeher gemacht wurde, das Zukünftige in den Formen des vergangenen und gegenwärtigen Lebens sehen zu wollen. Nur Ausnahmen ist es vergönnt das Kommende in dessen eigener Form zu schauen v. a. in dessen Wirtschafts- und Rechtsform. Daher auch die vielen wertlosen Reformvorschläge. Das schmarotzende Judentum spielt jetzt seinen letzten Trumpf aus. Es hat auch seine Chawern in eine neue Form gezwungen, um diese unter seiner Botmäßigkeit zu erhalten, hat das gewerbsmäßige, durch die Furcht und den Schutz vor der Strafe an seinen Sklavenhalter gebunden gewesene Gaunertum, nachdem diese Bindung sich gelockert hatte, neuerdings und zwar diesmal militaristisch, also (scheinbar) noch fester als bisher gebunden, zumal ja strenge Disziplin beachtet wird und grausame Strafe den Fahnenflüchtigen wie den Meuterer treffen. Gleichwohl: es ist die letzte Phase der negativen Gesellschaft im Dienste des Allerweltsparasiten. Furchtbar freilich sind schon die ersten Erscheinungen gewesen. Bei der Besetzung Kiews durch die Sowjettruppen vollzog sich alles hemmungslos. Die Juden hatten baldowert, was nur immer zu baldowern war. Die bessere nichtjüdische Bevölkerung war geflohen. Geblieben war nur das Proletariat. Was die Stadt noch an Nichtjuden barg, wurde terrorisiert. So ging die

allgemeine Plünderung ohne Widerstand von statten. Das in Kiew anwesend gebliebene Judentum aber hatte in der Rolle des Schärfenspielers nichts zu tun als die Beute möglichst vollständig an sich zu bringen. Der Jude weiß aber allwärts im Besitze des nichtjüdischen Bürgertums und der höheren Stände noch unschätzbare Werte, welche ihm nur mit dem bolschewistischen Terror zugänglich werden. Das allein ist es, was ihn reizt, auch zu den Mitteln der Massenaufreizung zu greifen.

---

10. Ausblick in die Zukunft.

Der Parasit hat aber keine eigenen Lebensgrundlagen, d. h. solche in sich selbst. Sein Dasein ist ausschließlich durch ein Dasein außer ihm bedingt. Seine Lebenskraft ist fremde Kraft, die er einem Fremdkörper entzieht, an den er sich angesaugt hat. Er weiß das auch. In J. Ellbogens kurzgefaßten „Geschichte der Juden seit dem Untergang des jüdischen Staates", einer Verteidigungsschrift im Verlage B. G. Teubner (Sammlung „Aus Natur und Geistesleben") ist das verblümt zugestanden, indem dort das zionistische Ideal eines selbständigen Judenstaates als unerreichbar erachtet wird. Da heißt es dann zum Schlusse:

„Die Zukunft der Juden liegt in ihren heutigen Wohnländern und kann nur durch engen Anschluß an ihr Vaterland gesichert werden usw." D. h. es bleibt auch fernerhin, wenn es den Juden gut gehen soll, beim Alten. Sie sind Schmarotzer, Parasiten und bleiben es, können nichts anderes tun, als sich immer noch fester an uns anzusaugen. Dieses Saugen ist aber zeitlich und örtlich begrenzt. Entweder endet es, wenn der ausgesaugte Fremdkörper abstirbt oder wenn dieser noch kräftig genug den Schmarotzer aus sich entfernt, von sich gänzlich abstößt, was allerdings nicht ohne Schaden am Körper des Wirtsvolkes vor sich geht. Der Parasit stirbt oder muß weiterwandern (wieder zum alten Nomadentum zurückkehren), wenn es nichts mehr zum Aussaugen gibt. Das klingt sehr einfach und einleuchtend. Die Wirklichkeit zeigt jedoch demgegenüber sehr verwickelte Verhältnisse. Diese könnten sich nur etwa in folgender Weise auflösen, d. h. ein befriedigendes Ende erreichen: Der Jude ist Allerweltsgläubiger. Die ungezählten Milliarden Schuldverschreibungen in seiner Hand bedeuten eine Weltmacht. Wenn diese auf Vernunft und Recht (letzteres im wahren Sinne des Wortes!) aufgebaut wäre, hätte der Jude wahrhaft glänzende Aussichten für die Zukunft. Aber sie beruht weder auf Vernunft, noch auf Recht,

noch ist sie vom sittlich-sozialen und sittlich-religiösen Standpunkte aus haltbar. Sie widerspricht allen Lebensgesetzen. Und das Leben siegt stets über jeden Vernichtungswillen. Die jüdische Macht ist rein egoistisch, unsozial, zerstörend. Ihr Fortbestand wäre der Völkertod. Und damit würde sie sich allendlich selbst verneinen, selbst vernichten. Denn sie trägt den Widerspruch ihrer selbst in sich. Nur der Umstand, daß der Jude seinen Parasitismus abschwächt und verschleiert, indem er auch den Nichtjuden an seinem Weltgläubigertum teilnehmen läßt (lassen muß, denn er ist noch nicht ganz am ersehnten Ziele, da er seine Maske und jegliche Rücksichtnahme auf etwaige Gegenminen fallen lassen kann), nur dieser Umstand sichert ihm seinen ungestörten Fortbestand in der Gegenwart, d. h. also vorläufig noch und in der weiteren Voraussetzung, daß es bei den ihm genehmen Regierungen und Verfassungen, Gesetzen und Wirtschaftsformen bleibt, die er teils mitgeschaffen, teils sich nutzbar gemacht hat.

Das alles könnte aber eines Tages anders werden, wenn sich das Deutschtum auf sich selbst und sein mit ihm geborenes Recht besonnen hat (und es ist nicht mehr allzuweit davon entfernt), wenn es der vernunftwidrigen Zinsrechenmaschine das Progressionsgesetz des Lebens, das Gesetz der Vermehrung und des Wachstums in der Natur, das Gesetz der Lebenserweiterung, sodann das Recht der Arbeit auf den Ertrag aus ihr im Dienste der Gemeinschaft entgegenstellt und die Zinsrechnungsmaschine durch Volksentscheid kurzerhand zerschmettert. Dann ist auch der Parasit abgeschüttelt und ausgestoßen. Er hat kein Wirtsvolk mehr, von dessen Lebenssaft er sich mästen kann. Denn dieses bietet ihm keine Menschen mehr, die sich als Sklaven des Parasiten abrichten und festhalten lassen. Es hält seine Glieder wieder selbst fest, zieht sie an sich und läßt auch diejenigen nicht fallen, welche weniger artgemäß sind und zunächst keine Werte schaffen. Lieber unterhält es sie selbst, als daß es sich — unfreiwillig wie bisher — nehmen läßt, was sie brauchen. Da muß der Schmarotzer mangels des benötigten Sklaventums (des vergaunerten Proletariats) weichen und verkommen.

Die vollkommene Unvernunft, welche trotz aller Schlauheit aus jüdischer Denk- und Ausdrucksweise spricht und triebhaftem Begehren nach immer größerer Bereicherung keine Schranke setzt, aber noch mehr im ganzen jüdischen Gebaren und Tun zum Ausdruck kommt, dieses Gezwungensein zu stetiger Verstellung, dieses ausschließliche Kreisen um Geld und Geldeswert unter leerer Vorspiegelung eines Sinnes für gesellschaftliche Belange sind zwar zunächst die geeigneten Mittel zu den Zwecken und Zielen des Parasitismus in jeder Form,

müssen aber doch auch gegen diesen selbst sich wenden und zwar gerade dann, wenn er sich seinem Ziele nahe glaubt. Denn dann peitscht er zugleich alles auf, was ihm noch Widerstand zu leisten vermag. Und wenn seiner Unvernunft die Vernunft, seiner Lüge und Verstellung die Wahrhaftigkeit und ein mannhaft aufrichtiges, mutiges Wesen, seinem Materialismus ein hoher Sinn für alle Ewigkeitswerte, seiner Selbstsucht ein edler Gemeinsinn, seinem Gaunertum ehrlicher Arbeitswille und Schaffenstrieb, seiner Geilheit Keuschheit, seiner inneren Unnatur reine Natürlichkeit entgegengesetzt wird, muß der Parasit von seiner Beute lassen.

Daß aber diese Gegenüberstellungen Wirklichkeit werden, dazu verhilft uns unsere besondere Begabung zur Schaffung von Recht, unser uns innewohnendes unausrottbares Rechtsbewußtsein, welches jetzt endlich in letzter Stunde seinen Bannerträger in Professor Lehmann-Hohenberg in Weimar und seine Verkünder gefunden hat. Was wahrhaft deutsch ist, wird von diesem unseren nach ewigen Vernunftgesetzen geprägten deutschen Rechtsbekennen magnetisch angezogen. Tausende jubeln ihm bereits zu, haben sich zu ihm bekannt. Denn sie wissen:

Deutsches Recht Judas Ende!

Freilich bis zur vollen Verwirklichung dieses Rechts ist es noch ein weiter Weg. Dieser kann aber durch zielsichere, unausgesetzte und kraftvollste Arbeit an uns selbst abgekürzt werden. Auch außenpolitische Wandlungen könnten, ja sie werden hinzukommen, um das Deutschtum aus seiner derzeitigen furchtbaren Verstrickung zu befreien. England ist drauf und dran seine eigene Weltmacht selbst zu untergraben. Frankreich hat keine Aussicht aus künftigen Verwickelungen siegreich hervorzugehen. Die Selbstüberhebung, der Übermut, die bodenlose Frechheit, welchen es in seinem Siegeswahne verfallen ist, werden Gegenkräfte hervorrufen. Das Ende aber ist der unausbleibliche Zerfall dieses längst vermorschten und überfaulen Reiches. So könnte also die Stunde der Erlösung für das Deutschtum von seinem Schmarotzer allein durch die Schaffung eines deutschen Rechtes näher gerückt werden, wenn das Deutschtum auch an sich selbst unablässig weiter arbeitet.

Es gibt aber noch eine andere allerletzte Wahrscheinlichkeit. Diese ergibt sich bei folgender Betrachtung, mit welcher vorliegende Abhandlung ihren Abschluß finden soll:

Zwei große Kräfte beherrschen das Menschenleben, zwei Pole hat es, auf welche sich alles Leben einstellt. Alle Lebensbejahung, aller guter Wille zur Höhe, zur Reinheit, zur Erkenntnis, zu Gott ist auf der einen, alle Gegenwirkung auf der andern. Der Mensch,

frei wie er in seinem innersten Wesen ist, stellt sich auf die eine oder andere Seite. Er hat die Wahl, sich für die lichte oder für die dunkle Kraft zu entscheiden. Entschied er sich für die letzte, so ist er zumeist dauernd gebunden. Aber er ist nicht verloren. Die eine Kraft bedingt die andere, stärkt sich an der andern, wächst mit der anderen.

Der Jude hat sich für die dunkle Kraft entschieden. Wie er jetzt sich gibt, wie er handelt, so muß er sich geben, muß er handeln. Er hat jetzt keine Wahl mehr. Er steht unter einem Gesetze der Geisterwelt und muß seine selbstgewählte Bahn zu Ende gehen. Die Linie der hellen und die der dunklen Kraft laufen aber nicht in Ewigkeit nebeneinander her. Einmal berühren sie sich. Einmal wird die dunkle Kraft von der hellen aufgezehrt, einmal geht der Pol der Verneinung in den der Bejahung über.

Und wenn ein Volk seinem Ende entgegengeht, da es seine Aufgabe nach höheren Gesetzen erfüllt hat, wie es jetzt mit Juda zu geschehen scheint, dann winkt ihm auch Erlösung für den Fall, daß es der dunklen Kraft gefolgt ist. Es beugt sich der größeren Kraft. Im Judentum werden Elemente sich zeigen, welche gleich dem Propheten des alten Bundes zur Umkehr mahnen, sie werden den edleren Kern des Judentums für sich gewinnen und diesen zur Sühne bewegen.

Der Jude wird gutmachen alles das, dessen er sich selbst schuldig weiß. Nicht jeder wird dies wollen. Aber wer es will, der wird erlöst und ein Teil der lichten Kraft.

Viele werden einwenden, daß beim Judentum nichts mehr zu hoffen ist. Aber wer darf sich erkühnen zu behaupten, daß er in aller Seelen Tiefen gesehen?

Das große Weltgesetz führt zu der bezeichneten Lösung und Erlösung. Freuen wir uns, wenn Juda den Sieg über sich selbst erringen sollte!
